

KARAR TV / "GÜNDEM ÖZEL"

22.01.2021

ELİF ÇAKIR- Karar TV ekranlarından merhabalar, Gündem Özel programıyla karşınızdayız. Taha Akyol ve ben Elif Çakır bugün DEVA Partisi Lideri Sayın Ali Babacan'ı ağırlayacağız İstanbul stüdyolarımızda. Hoş geldiniz.

DEVA PARTİSİ GENEL BAŞKANI ALİ BABACAN- Hoş bulduk, teşekkür ederim, sağ olun.

ELİF ÇAKIR- Davetimizi kabul edip geldiğiniz için teşekkür ederiz.

TAHA AKYOL- Ben de hoş geldiniz diyorum Ali Bey.

Sağ olun, çok teşekkürler. Ben de davetiniz için teşekkür ederim.

Ekonomik kriz, erken seçim, hükümet sistemi tartışmaları bir türlü gündemden düşmüyor, bununla birlikte tabii ki yargı sorunları var. Bunların hepsini Ali Beyle bugünkü programımızda konuşacağız. Öncelikle olarak 1. Olağan Kongrenizi yaptınız. Hangi aydan itibaren seçimlere hazırsınız bundan sonra?

Biz Aralık sonunda Büyük Kongremizi tamamladık. Büyük Kongremiz öncesinde 43 il ve o illerin pek çok ilçesinde kongrelerimizi tamamladık ve 31 Aralık akşam saat 17'i 10 geçe bizim 6 aylık takvim çalışmaya başladı. Yani 1 Temmuz 2021 tarihinden itibaren olabilecek herhangi bir seçime hukuken girmeye hak kazanmış durumdayız şu anda.

Hayırlı olsun sizler için.

Teşekkür ederim.

Kongreyi biraz bunun için öne aldınız değil mi?

Evet, biz 41 il, biliyorsunuz kanun 41 il diyor, biz biraz da tolerans bıraktık ne olur-ne olmaz diye, aslında 45 gidiyorduk, sonra hafta sonu kapanmalar olunca 43 ile tamamladık, 81 ili beklemedik. Çünkü büyük kongreyi yapmak o 6 aylık takvimin başlamasına vesile oluyor. Onun için biraz erkene aldık, ama güzel bir kongre oldu, coşkulu, çok geniş katılımlı. Kovid şartlarında her türlü tedbiri alınmış bir kongre oldu ve aradan üç hafta geçti, kongre kaynaklı herhangi bir kovid vakası da bugüne kadar bize ulaşmadı çok şükür, yani tedbir bayağı işe yarıyor bu konuda.

Sayın Babacan, Türkiye'nin şu sosyal kesimlerinde, şu bölgelerinde daha çok tutuluyoruz, şu bölgelerinde, şu sosyal kesimlerinde o kadar değil diye bir sosyolojik renk var mı?

Şöyle, onu iki türlü ölçtük: Birincisi, ben 43 kongrenin 41'ine gittim kendim bizzat. 41 ilde çarşı-pazar ziyareti yaptım, taksi duraklarına uğradım, çay içtik kahve içtik vatandaşlarımızla, esnafımızla uzun sohbetler yaptık her bir ilde. Bu 41 ile baktığımızda bunun içerisinde Diyarbakır, Urfa da var, Van var, Erzurum var, Kırıkkale, Kırşehir, Yozgat var İç Anadolu illeri, Sinop var, Samsun var Karadeniz illeri.

Yozgat benim memleketim, haberini aldım.

Evet evet. Edirne var, Çanakkale var, yani sadece örnekler veriyorum, aslında tüm Türkiye coğrafyasında biz kongreler yaptık ve gittiğimiz illerdeki partimize gösterilen ilgi aynı, hiç değişmiyor. Yani Van sokaklarında yürürken gördüğümüz ilgi neyse, Samsun sokaklarındaki ilgi de aynıydı, Kırşehir sokaklarında yürürken gördüğümüz ilgi de aynıydı, yani bölge farkı yok. Galiba Türkiye'de tek siyasi partiyiz, yani bölge farkı olmadan her bölgeden benzer miktarda destek alan, benzer miktarda ilgi gören tek siyasi parti herhalde DEVA Partisi şu anda. Mesela Manisa'da diyelim ki gördüğümüz ilgi, tam Ege şehri, Manisa'nın Salihli ilçesine gittik, Van'dan bir farkı yok. Bir o önemli, bir de şöyle güzel bir durum var partimizle ilgili: Bizim bir karşı cephemiz yok, yani bize karşı olan bir cephe yok, o çok kıymetli. Tüm siyasi partilerin biliyorsunuz bir karşı cephesi var, bugün diyelim ki İktidar Partisi'nin Genel Başkanı bir yere gittiği zaman gerçekten ciddi şekilde karşı olan, hatta nefretle bakan çok büyük kitleler görebilirsiniz ya da aynı şey Ana Muhalefet Partisi için de geçerli olabilir.

Ama bizim öyle bir durumumuz yok, yani vatandaşlarımızın çok geniş bir bölümü bizi gayet olumlu karşılıyor, merakla söylediklerimizi dinliyor, çok olumlu bir tutumla karşı karşıyayız, bu çok önemli.

Siz İktidar Partisinin içerisinde kurulduunuz, genelde hani bu tür cepheleşmeler, kutuplaşma, karşıt cephe oluşması...

O yok, mesela diyelim ki en son kongremiz Çankırı'daydı, AK Parti ve MHP'nin toplandığı, çok oy aldığı bir il. Ana caddedeki bütün esnafa tek-tek uğradık, taksicilerle oturduk sohbet ettik, en ufak bir olumsuz tablo yok, en ufak.

Bir de şu var, iki türlü ölçü dedik, hani sorunuza cevap. Birincisi bu 41 ildeki saha ziyaretleri. İkincisi de şöyle bir şey yaptık: Bize internet üzerinden başvuran vatandaşlarımıza, üye olmak için veya gönüllü olmak için başvuran vatandaşlarımıza bir anket formu gönderdik. Bu anket formunu tam 18 bin kişi tam doldurdu gönderdi formu.

Çok ciddi bir rakam.

Çok ciddi.

Yani adam işini gücünü bırakıp size form yazıyor, evet.

Ve sayı 18 bin. Biliyorsunuz en geniş anket bugünlerde 200-2500 örnekleme yapılıyor. Tabii bu bize başvuran ve rehberimizde kayıtlı olan insanlara gönderdiğimiz bir anket. Ve sorduk onlara daha önce hangi siyasi partiyi destekliyordunuz diye. Orada da enteresan bir tablo var; yüzde 30 civarında daha önce AK Parti'yi destekleyen vatandaşlarımız var, yüzde 20 civarında CHP'yi destekleyen, yüzde 10 HDP, yüzde 10 MHP, yüzde 10 İYİ Parti, yüzde 20 civarında da daha önce hiçbir siyasi partiyi ben desteklemedim diyen vatandaşımız var. Yani neredeyse 2018 seçim sonuçlarını şöyle yazın partilere, oy dağılımını ve oradaki vatandaşlardan şöyle bir örnekleme alın gelin, tamamından DEVA Partisi'ne ilgi olmuş, hem de ilgi üye olmak istiyorum veya gönüllü olmak istiyorum diyerek, cep telefonunu vererek, bizim sistemdeki tüm bilgi formlarını doldurarak ilgi gösterenler bunlar. Dolayısıyla herhangi bir siyasi parti seçmeninde bir yoğunlaşma da yok. Hem coğrafya konusunda çok geniş bir coğrafya söz konusu, hem de daha önceki siyasi tercihler konusunda çok

geniş bir profil söz konusu, yani tam bir Türkiye partisini şu anda inşa ediyoruz her yönüyle.

Biraz böyle magazinel bir soru olacak, ama ben çok merak ettim, şimdi bu ankette mesela şeyi sordunuz mu; Ali Babacan'ın liderlik tarzında en çok beğendiğiniz yönü nedir ya da eksik bulduğunuz, şöyle olsa, size böyle eleştiriler de var mıydı?

O tür sorular sanırım yoktu, yani hatırladığım kadarıyla yoktu, çünkü üç kişilik bir araştırma ekibi düzenledi o anketi; siyaset bilimci, sosyal bilimci, bir de istatistikçi bir arkadaşımız, yani üç kişilik bir araştırma ekibi. Sanırım öyle bir soru yoktu. Ama bazen şöyle tavsiyelerle karşı karşıya kalıyorum: Biraz daha sert olun, biraz daha masaya yumruğunuzu vurun, hani Türkiye'de biraz daha sertlik istiyor falan diye. Ama bunun yanında da daha büyük bir kitle de diyor ki; ya Türkiye kavgadan bıktı, çatışmadan bıktı, şiddetten bıktı, biraz sükunet istiyor, dolayısıyla sizin bu tarzınız iyi diyorlar. Tabii ben bu yaştan sonra değişecek değilim, neysem oyum yani.

Tam onu soracaktım, sizde bir karşılığı var mı, siz nasıl bakıyorsunuz?

Bazen şöyle oluyor: Siyasette hafif böyle yani bir tiyatro gereği bazen söyleniyor, öyle yapanlar da çok, yani o günün rolü neyse onu oynayanlar da çok, siyasette bu var. Bakın özellikle uzun süreli siyaset yapanlara, fazla uzağa da gitmeye gerek yok, 5 sene önce, 10 sene önce söyledikleriyle bugün söyledikleri tam zıt olabiliyor yani, tam farklı fikirleri savunabiliyorlar. O gün rol gereği onu yapıyordum, bugünkü rolüm gereği de bunu yapıyorum diyebiliyorlar yani. Ben onu hiç yapmadım, bundan sonra da yapabileceğimi zannetmiyorum. Önemli olan tabii burada, aynı zamanda bizimki bir kadro hareketi, yani DEVA Partisi sadece Ali Babacan değil. Çok kıymetli arkadaşlarımız var, siyasete yeni kattığımız çok kıymetli arkadaşlarımız var. Daha önce siyaset yapmış, ama siyasetin kirli alanlarından uzak durmuş arkadaşlarımız var. Dolayısıyla bu bir kadro hareketi, belki içimizde daha sert olanlar olacaktır, daha farklı karakterde olanlar olacaktır. Bizi böyle bir ekip olarak, kadro olarak vatandaşlarımız gittikçe daha iyi oluyorlar, tanıdıkça da çok seviyorlar. Diğer arkadaşlarımız mesela gittikçe daha çok tanınıyor, görünüyor toplum önünde, kamuoyu önünde. Hangi arkadaşımız biraz görünür hale gelse çok olumlu geri dönüşler alıyoruz; bak böyle birisi varmış, çok iyi bir insan, işini de biliyor, çok da başarılıymış gibi. Onun için gayet memnunuz bugüne kadarki gidişten çok şükür. Ama biraz daha zamana ihtiyacımız var ki,



biz kongreleri küçük illerde yaptık, asıl bundan sonra büyük illere gideceğiz biz. Mesela İstanbul'daki teşkilatımız daha çok erken bir aşamada mesela koskoca şehir. Ankara'daki teşkilat daha çok erken aşamada. Ancak il yönetim kurulları oluştu, şimdi ilçe başkanları görevlendiriliyor. İzmir öyle, mesela Antalya öyle, Bursa öyle. Nüfusun büyük bir kısmındaki illerde biz teşkilatlanmada biraz daha geriden geliyoruz, çünkü önceliği şu 41 il ve Büyük Kongreye verdik ki bir an önce şu seçim ruhsatımızı alıp cebimize koyalım ne olur ne olmaz, memlekette işler her an karışacak gibi duruyor yani, onun için.

Hem AK Parti tabanını anlamak için soruyorum, siz 14-15 yıla yakın AK Parti'de bakan olarak-olmayarak çalıştınız, en çok tanıdığınız insan da herhalde AK Partilidir. Gelip de size, ya niye ayrıldın ya da ayrıldın da ne iyi ettin diyen var mı? Yani AK Parti tabanındaki bu yaşanan olayların etkisi nedir onu anlamaya çalışıyorum?

Açıkçası şöyle: Yani hani tanıdığım, güvendiğim ne kadar arkadaş varsa AK Parti'de bizden farklı düşünmüyor ki, iç dünyası bizimle aynı. Ama o kopuşu bir türlü gerçekleştiriyorlar. Bir de, yani münferiden yapacakları şeyler sınırlı, yani bizim öyle değildi. Yani benim münferiden yapacağım şeyler vardı, bir de hani geniş bir çevremiz vardı, iyi bir ekibimiz vardı, biz ekip olarak yepyeni bir şey başlatabildik. Ama başka siyasetçi arkadaşların böyle hani tek başına attıkları, bunlarla bir şey yapmaları çok kolay değil bugünkü ortamda. Dolayısıyla o ilk baştan beri AK Parti'de olan, hani o ilk kuruluş ruhunu hala bugün içinde yaşayan arkadaşların hiç birisi bizden farklı düşünmüyor şu anda, hepsi problemleri görüyor. Ama aynı zamanda da kimi, sebeplerine girmeyelim de, her biri farklı sebeplerde hala orada tutunmaya çalışıyor, kalmaya çalışıyor yani..

Tutunmaya çalışıyor derken kopuş...

Yoksa gelip de ya yanlış yaptın, olmadı bu iş, hani Tayyip Beye bu yapılır mıydı; bir tane bile böyle bir ifade duymadım hiç arkadaştan yani. Çünkü bizim yaptığımız çok meşru ve bizim yaptığımızın doğru iş olduğu konusunda da çok geniş bir mutabakat var. Dillendirilemeyen, konuşulamayan ama çok geniş bir mutabakat var şu anda.

Hani gazeteci olarak bizim de tanıdığımız insanlar, Elif Hanım için de öyle, bize de özel konuşmalarında yakınıyorlar, ama gene de hain denmesin gibi birtakım duygularla sükut ediyorlar.

Ama işte sadakat-ihanet meselesine gelince, biz hep ilkelere ve değerlere sadık olduk. Kişilere sadakat olmaz, çünkü kişiler değişir. Yani hiç kimse kendini olduğu gibi muhafaza edemeyebilir. İlkeler ve değerler kalıcıdır, kişiler değişebilir. Dolayısıyla bizim ilke ve değer konusundaki sadakatimiz çok sağlamdır ve siyaseten ilk gün 2001 yılındaki ilke ve değerler konusunda hangi ilke ve değerlerin peşindeysen, şu anda aynı ilke ve değerlerin arkasındayım. Yani orada en ufak bir sapma olmadı, bizde de olmadı, pek çok arkadaşımızda da yok, bizimle şu anda beraber çalışan hiçbir arkadaşımız da yok yani.

Sayın Babacan, dediniz ki; işte hani yanlışlıkları görüyorlar, ama tutunmaya çalışıyorlar. Bir kopuş beklemiyor musunuz ya da bir kopuş olmaz mı?

Şöyle: Zaten erken aşamada bunu fark eden arkadaşların çoğu bu süreç içerisinde zaten ayrılmış durumda, ama aktif siyasette değiller. Yani mesela baktığımızda 2002 grubu AK Parti'nin değil mi 360 kişilik bir grup, 363 müydü, öyle bir sayı, tam hatırlayamıyorum. Şimdi mesela o gruptan hala milletvekili olarak devam eden kaç kişi var bilmiyorum, yani bir elin parmakları kadar anca vardır. Daha sonra 2007'de seçilen Meclis Grubu mesela, orada da öyle. Dolayısıyla yavaş yavaş profil de değişiyor. Yani biraz daha özgün duruşunu koruyabilen, biraz daha rahat itiraz edebilen, rahat sesini yükseltebilen, yanlışlar konusunda kendini açıkça ifade edebilen arkadaşların önemli bir bölümü zaten çoktan ayrılmış durumda. Ama aktif siyasette değiller önemli bölümü.

Taha Bey, güncel konular girelim değil mi?

TAHA AKYOL- Evet evet.

AK Partili iki bakan arasında bir polemik yürüyor, mutlaka siz de takip ediyorsunuz. İçişleri Bakanı sosyal medya hesabından bir açıklama yaptı, annesine küfreden kişinin mahkemece serbest bırakılmasını eleştirdi ve yakındı "Bakan olsan ne yazar" diye. Ve şunu söyledi:



“Benim bu açıklamamdan sonra eğer tutuklama olursa bunu da provokasyon sayarım” dedi. Adalet Bakanı bu sözleri galiba üzerine alındı, ertesi gün Hakim Evinde yaptığı konuşmada; “Hakimlik-savcılık cübbesi giymem, bana giydirmeye çalışanlara da söylüyorum, asla giymeyeceğim” dedi. Adaletin böyle iki, hem de İktidar Partisi bakanları arasında bu şekilde polemik konusu olmasını siz nasıl değerlendiriyorsunuz?

Söyle: Tabii kendi aralarındaki mesele, çok detayına girmem doğru olmaz yani.

Ama bir adalet...

Mevcut İktidar Partisinin iki bakanı arasındaki mesele, yani kendi işleridir. Ama ben çok uzaktan izledim, çok hani yakın takip etmedim, ama uzaktan izledim. Burada bir anne-oğul ilişkisi var, onun bir duygusal hassasiyeti var herhalde. Ama bir de bakanlık görevinin insanları yüklediği bir devlet ciddiyeti var, bir hukuka bağlılık gereği var. Şimdi bu ikisi arasında galiba biraz işler karışmış benim uzaktan izlediğim kadarıyla. Duygusallık olabilir, ama Türkiye Cumhuriyeti bir hukuk devleti ise, yani hukuk neyse onun gereğinin yapılması gerekir. Ve Adalet Bakanı da gerçekten hani sistemin genel tasarımı olsun, yani HSK Başkanı olsun, o sıfatlarıyla belki sistemde yeri vardır, ama tutup da böyle nokta atış müdahaleyi bir adalet bakanının yapması zaten doğru değil. Yani Adalet Bakanını bırakın Cumhurbaşkanı'nın yapması hiç doğru değil, maalesef herhalde Cumhurbaşkanı şu anda Adalet Bakanı'ndan çok daha fazla yapıyor nokta atış müdahaleleri, sözlü müdahale yapıyor en azından. Arka planda ne oluyor-bitiyor bilemiyoruz, ama sözlü müdahalelerini kamuoyu önünde görüyoruz yani. Bazı davalarda hani taraf oluyor, yani mahkeme yapar bunu diyor. İşte geçen yaşadık, Anayasa Mahkemesi hak ihlali vermişti birinci kararda Berberoğlu davasında, alt mahkeme bunu uygulamayacağı dedi. Cumhurbaşkanı da hemen arkadan çıktı, uygulamayabilir dedi. Şimdi o alt mahkeme gücü direkt oradan aldığı için bunu söyleyebiliyor. Hâlbuki hemen ertesi gün herhalde bir HSK'nın bir çalışma başlatması lazımdı o alt mahkeme için; sen nasıl yaparsın Anayasa'ya aykırı bir şeyi, mahkeme olarak nasıl Anayasaya aykırı iş yaparsın diye. Döndü dolaştı, şimdi Anayasa Mahkemesi ikinci kez yine aynı kararı verdi, teyit etmiş oldu önceki kararını.

Herhalde uymak mecburiyetindeler artık.



İnşallah diyorum, çünkü şu anda Anayasanın da, Anayasa Mahkemesinin de gücü ve sistemdeki değeri eskisi gibi değil. Hele hele bu Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminden sonra, taraflı Cumhurbaşkanı, partili Cumhurbaşkanının gelmesinden sonra şöyle bir iklim oluştu ülkede: Cumhurbaşkanı yüzde 50+1'le seçiliyor. Ne diyorlar? Milli irade orada ortaya çıkıyor diyorlar. Anayasa referandumuna gittiğinde de yine 50+1'le Anayasa geçiyor. Şimdi burada 50+1'lik Anayasa var, bir de 50+1'lik Cumhurbaşkanı var. Dolayısıyla Anayasayı çok da dikkate almama, gerektiğinde de uymama gibi bir siyasi güç hissiyatı var bu tarafta ve bu ülke için çok tehlikeli. Hukukun herkes için bağlayıcı olması lazım, Anayasanın herkes için bağlayıcı olması lazım. Hukukun üstünlüğüne inanıyorsak, hukukun üstünlüğü ne demek? Hukukun tüm kurumların ve kişilerin üstünde olması demek, hukukun üstünlüğü kavramı oradan geliyor, yani herkesin. Hukuku değiştirmek mümkün, Anayasayı değiştirebilirsiniz, yolu-yöntemi var, yasaları değiştirebilirsiniz. Ama o gün geçerli olan Anayasa neyse, o gün geçerli olan yasalar-mevzuat neyse o herkes için bağlayıcı, yüzde 50+1'le seçilen Cumhurbaşkanı için de bağlayıcı. İşte bu hissiyatın mutlaka Cumhurbaşkanında olması lazım ve o zihniyetle ülkenin yönetilmesi lazım, aksi halde her şeyin çivisi çıkar inanın. Bugün Anayasanın bir maddesine uyulmadığı zaman, yarın öbür maddesi diğer maddesinden daha üstün değil ki yani, bugün ona uyulmaz, eğer kimse sesini çıkartmazsa herkes kabullenirse ya vardır bir bildiği falan diye, o zaman yarın bir başka maddesi uygulanmaz, öbür gün başka. O zaman Anayasanın gittikçe tamamen değersizleştiği ve etkisinin ortadan kaldığı bir ülke haline gelir, o da büyük bir kaos demek açıkçası, büyük bir kaos Allah korusun.

Biraz önce HSK'dan bahsettiniz Hakimler ve Savcılar Kurulu, nedense "yüksek" kavramı çıkarıldı, herhalde tek yüksek Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminde...

Evet, yüksek her şey çıktı, çünkü bir tane yüksek makam var, öbürlerinin hiçbiri yüksek olamaz, onun için.

Evet, hiçbir yüksek makam kalmadı. Nasıl teşkil edildiğini biliyorsunuz, nasıl atandığını. Meclisteki siyasi çoğunlukla, o siyasi çoğunluğun genel başkanı olan Cumhurbaşkanı tarafından atanıyor. HSK bu haliyle devam ederken buna dokunmadan yapılacak bir hukuk reformu...

Mümkün değil.

Evet, devam edin, buyurun.

Mümkün değil.

Niye mümkün değil?

DEVA Partisi kurulmadan önce ve sonrasında da ben çok sayıda gençle, böyle 20'lik, 30'luk, 40'lı gruplar halinde toplantılar yaptım. Ve ilk baştaki toplantılarımdan birinde de Ankara'daki üniversitelerde öğrenci olan bir grupla oturdum, içlerinde hukuk fakültesi öğrencileri de var. Ve onlara sordum, Türkiye'nin en önemli üç sorununu sayın, not ettim, işte çetele tuttum; bir, iki, üç çıktı. Tabii birinci sırasında özgürlük var, hukuk var, ekonomi var, konular onlar yani. Peki, siz olsanız nasıl çözerdiniz diye sordum. Birisi hemen elini kaldırdı, hukuk birinci sınıf öğrencisi, dedi ki; HSK'nın seçim yöntemini ve Anayasa Mahkemesi üyelerinin seçim yöntemini değiştirerek başlarım dedi.

Çok doğru söylüyor.

Evet, bravo.

Onlar bu şekilde seçilirken yargı bağımsız olamaz ki dedi.

Çok doğru söylemiş.

1. sınıf öğrencisi, 19 yaşında. Yani teşhis tam, tedavi de tam doğru tedavi; bu kadar basit, bu kadar basit yani.

Ali Bey, burada heyecanlandım, sözünüzü keseceğim özür dileyerek; düşünün, hukuk fakültesinin birinci sınıf öğrencisi bunu söylüyor, AK Parti'nin kelli felli hukukçuları bunu yazıp Meclise getirdiler.

Evet evet.

Buyurun lütfen.

Dolayısıyla işe oralardan başlamak gerekiyor. Tabi şu var: Yani reform diyoruz da, parlamenter sistem diyoruz, ben bizi yeni kurulan bir parti olarak ziyarete gelen diğer partilerin genel başkanlarının hepsine bu sistemle ilgili ve sistem değişikliğinin nasıl olması gerektiğiyle ilgili konularda görüştüm hepsiyle. Muhalefet partilerinin hemen hemen tamamı parlamenter bir sistemi şu anda destekliyor şu anda. Sıfatı değişiyor, ama bir şekilde parlamenter sistem. Biz de buna güçlendirilmiş parlamenter sistem diyoruz DEVA Partisi olarak. Herkes parlamenter sistem diyor, ama bu parlamenter sistemin parametreleri ne olmalı? Yani tamamen eskiye dönüş mü? Ya 2017'deki Anayasa değiştirilmiş maddelerini tersine çevirelim dönelim eskiye mi, yoksa onun ötesinde daha ileri bir sistem mi düşünüyoruz? Öncelikle bunun her siyasi parti içinde çalışılması gerekiyor ve daha sonra da siyasi partilerin birbiriyle ve bir ilgili taraflarla...

Siz çalıştınız mı bunu?

Tabi tabi, bizim şu anda elimizde hazır. Bizim bir ekibimiz var bununla ilgili, biz çalıştık. Çok detaylı bir anayasa değişikliği teklifimiz hazır şu anda, elimizde hazır.

Neler var onda? Yani güçlendirilmiş parlamenter sistem derken siz neyi kastediyorsunuz?

Biz bunu şöyle: Hatta kodifikasyon da yapılmış durumda, yani 74 maddelik Anayasa değişikliği teklifi hazır elimizde. Ama şimdi biz bunu tutup da DEVA Partisi'nin çok güzel bir çalışması var, bunu da kamuoyuna açıklıyoruz, bu bizim paketimizdir deyip ortaya bırakıp geri çekilsek bu çok doğru bir yöntem olmaz. Çünkü Anayasa değişikliği, sistem değişikliği aynı zamanda bir toplumsal mutabakat arayışıdır.

Muhakkak muhakkak.

Dolayısıyla biz şimdi ne yapıyoruz? O hazırladığımız bu 74 maddelik detaylı çalışmadan ki buna Anayasa hukukçusu bizim arkadaşlarımız var kendi partinin içerisinde, hukukçu arkadaşlarımız var, dışarıdan da destek aldık bunu yaparken. Ama ne yaptık şimdi? Oradan sadece bir vizyon belgesi çıkarıyoruz

şu anda, vizyon ve ana parametreler. Daha sonra bu vizyon belgesini yine kamuoyuyla paylaşmadan önce siyasi partilerle ve daha önce Anayasa konusunda çalışmış, emek harcamış kuruluşlarla biz tek-tek bire-bir görüşmeye başlayacağız. Yani oturup da böyle...

O siyasi partiler deyince, muhalefet partileri bunu istiyorlar, onlarla yakın bir diyalogunuz olacak.

Tabi, çünkü iktidar tarafında zaten şu andaki sistemden herkes memnun. Bir gün dönebilir, onu söyleyeyim.

Döner mi?

Dönebilir, çünkü niye? Şimdi kamuoyu yoklamalarına bakıyoruz, sürekli olarak parlamenter sisteme destek artıyor. Yani bir gün Cumhurbaşkanı çıkıp diyebilir ki ya madem çok istiyor herkes hadi bir konuşalım bu işi.

Kandırıldık der mi?

Diyebilir. Çünkü şöyle olur, aslında

Elif, tam da yakaladın...

Evet.

Aslında şöyle olur: Aslında ben her şeyi doğru yapıyorum, ama galiba sistem yanlış oldu deyip olabilir yani.

Ortayla durum ne olacak? Siz küçük ortak diyorsunuz mesela, ne olacak? Kandırıldık dediği zaman kandıran?

Ama ortakların hepsi zaman içerisinde çok zikzak yapmış, çok pozisyon değiştirmiş insanlar. Yani bugün böyle derler, yarın başka bir şey derler. Yani biliyorsunuz şu anda ikinci ortak diyelim, iki nolu ortak daha önce Cumhurbaşkanı'yla ilgi sarf ettiği sözlere-ifadelere bir bakın. Yani ağza alınmayacak, hakarete yakın ifadeler yani, ama bugün ortaklar. Dolayısıyla pozisyonlar çok rahat değişebilir. Yani ben sadece şunun için bir parantez açıp bunu söyledim, yani öyle bir senaryo da var, biz onu da dikkate almamız lazım. Yani bir sene de ülke oyalanabilir yani...

Ali Bey, parlamenter sisteme ben devam edeceğim, onu unutturmayacağım. Ama Taha Bey, şeyi sormak istiyorum; siz şimdi Sayın Erdoğan'la çok yakın çalıştınız, uzun yıllar kabinede kaldınız. Biraz önce de siz dediniz, yani birbirlerine sarf ettikleri sözler filan, siz mutlaka biliyorsunuzdur değil mi? Yani mesela Tayyip Beyin MHP'ye, Devlet Bahçeli'ye olan düşünceleri-duyguları nasıldı sizin döneminizde, nasıl bakardı?

Aslında bu duygulardan da ötesi grup konuşmalarında kayıtlarda hepsi. Yani Sayın Bahçeli Sayın Erdoğan'la ilgili neler söylemiş, Sayın Erdoğan Sayın Bahçeli'yle ilgili neler söylemiş, bunların hepsi kayıtlarda. Ve bu sadece yaptıklarıyla ilgili değil yani, kişiliklerine, şahsiyetlerine, özel hayatlarına dönük ifadeler, ailelerine dönük ifadeler. Hani yaptığı işi eleştirirsiniz, ama işi şahsileştirip bir de kişinin kendisini hedef almak, şahsiyetini, ailesini hedef almak ayrı bir boyut. İki tarafta da bunlar var, hepsi basının önünde, yani benim içinde olup da söylememe gerek yok, hepsi basın kayıtlarında.

Siyasette oluyor mu böyle şeyler?

Yani işte...

Siyasetin doğasında mı var?

Şöyle: Siyasetin pratiğinde var, ama ilkesel olarak yanlış bir iş. Mesela biz ne yapıyoruz? Biz hiçbir zaman mesela kişileri şahsen hedef alıp eleştirmiyoruz, hep yaptıklarını eleştiriyoruz. Şahısları asla hedef almıyoruz; bizim ilkemiz, en önemli ilkelerimizden birisi bu, yani şu insan kötüdür demiyoruz. O insan kötü işler yapıyor diyoruz, yaptıkları kötü diyoruz. Dolayısıyla bizim siyaset

tarzımızda ileride böyle bir tezat oluşturacak, böyle bir tutarsızlık oluşturacak bir tarz yok zaten. Onun için çok sağlam zeminde yürüyoruz, onun için çok şükür Türkiye'nin nereye gitsek, neresine gitsek bir karşı tarafımız yok yani. İnsanlar hep böyle olumlu ve gülümseyerek bakıyor bize her kesimden insan.

Güçlendirilmiş parlamenter?

Yalnız hemen bitireyim metodu: Şimdi vizyon belgemizi biz ne yapacağız? İkili olarak görüşmeyi düşünüyoruz diğer siyasi partilerle. Yani DEVA Partisi artı bir parti. Tabi kendileri de arzu ederse, böyle bir çalışma içinde olmak isterlerse. Kamuoyuna açıklamadan önce, önce birbirimizi anlayalım, herkes parlamenter sistem derken aklında ne var diye. Yani biz çok rahatlıkla şimdi yarın hemen o belgemizi açıklayabiliriz. Çoktan hazır yani, ama metot olarak bu yanlış bir başlangıç noktası olur bizim için. Yani müzakereye daha kapalı, işte altına da kaşemizi-mührümüzü vurduk, bu bizim sistemizdir diyebiliriz, ama sonuç alamayız. Yani sonuç almak istiyorsak, gerçekten bir anayasa değişikliği, özellikle sistem değişikliğiyle ilgili bunu bir mutabakat arayışıyla yapmamız lazım. Dolayısıyla bu konuda kafa yoran, bu konuda çalışan tarafları dinleyerek, bizim çalışmamızı onların çalışmalarıyla mukayese ederek ve herkesin çalışmasının geri planını anlamaya çalışarak bu mutabakat zemini Türkiye'de oluşabilir. Aksi halde hani reklamını yaparız, ama sonuç çıkmaz. Benim rahmetli dedem, biz hep ticaretten ayrıca geliyoruz; "Bir ün vardır, bir de un vardır ticarete" derdi. Ün, tamam reklamını yaparsınız, ama arkada bir şey yok. Bir de un vardır, asıl sonuç elde edersiniz. Şimdi bizim bu sistem değişikliği...

Helvayı unla yaparsınız.

Şimdi bu sistem değişikliğindeki amacımız sonuç elde etmek, yani gerçekten memleket için daha düzgün bir sisteme doğru gitmek. Bunu da biz parti içinde evet gayet iyi arkadaşlarımız var bu konuya hakim. Türkiye'de bizim davet edip de bizim çalışmalarımıza katılmayı reddeden bugüne kadar hiçbir akademisyen hiçbir hukukçu olmadı çok şükür. Ha bazıları aman ismimiz geçmesin, ama gelelim, görüşlerimizi söyleyelim diyorlar, hani çekinenler olabiliyor. Ama bizim davet edip de bizim davetimizi reddeden hiçbir, sadece bu alanda da değil hiçbir alanda olmadı. Dolayısıyla da öyle de bir network imkanımız var. Yani bu işi bilen, hani bu konuda birikimi olan var kim var kim yoksa zaten mobilize edebilecek durumdayız, ama bu bile yetmez. Çünkü burada öncelikle bir mutabakat arayışı var. Mutabakat zor olabilir nihayetinde, ama mutabakat arayışının kendisi çok kıymetlidir. Yani bu çalışma tarzı bu, yani bir ortak

mutabakat arayışı çok kıymetli. Ama bunu da yaparken böyle üçlü-beşli partilerin bir masaya oturarak yapması da çok doğru olmayabilir. Yani çünkü biz bu aşamada böyle herhangi bir birlikteliğin, herhangi bir ittifakın bir parçası olarak görünmek istemeyiz bu aşamada, daha yeni siyasi partiyiz. Kendi özgün kimliğimizi inşa etme aşamasındayız şu anda. Dolayısıyla ikili bazda bütün siyasi partilerle her türlü diyalog, her türlü konuda çalışmaya açık olduğumuzu zaten daha önce de ifade ettik, bugün de aynı noktadayız. Ha bir de şu var sistemle ilgili, o da çok önemli: Geçiş süreci, ben bunu da bütün genel başkanlara söyledim. Tamam, parlamenter sistem parametrelerinde bakılır, çalışılır, edilir, ama ilk seçim mevcut sisteme göre yapılacak. Cumhurbaşkanı yüksek yetkilerle donatılmış bir cumhurbaşkanı olarak seçilecek. Peki, ne zaman ve nasıl yeni sisteme geçeceğiz? Şu an bu seçim sonuçlarından yeni sisteme geçişte aşamalar ne olacak ve takvim ne olacak?

Bu çok önemli.

Burada da en az üç-dört tane senaryo var. Yani çünkü vatandaşın önüne giderken de bilinen bir şey için destek istememiz lazım. Yani bilinmeyene destek, ya ben cumhurbaşkanı adayayım, bana oy verin, merak etmeyin parlamenter sisteme de geçireceğim ülkeyi; bu asla yeterli değil.

Ama çok büyük ekonomik kriz var, yani güçlendirilmiş parlamenter sistem mi ana madde olacak seçime giderken vaatlerden birisi?

Şöyle: Yani güçlenmiş parlamenter sisteme geçiş vaadi önemli bir vaat, ama sadece vaatlerden birisi tabi ki. Ama bunun hemen yanında...

Peki, bu kadar ekonomik krizde diyelim ki, siz dediniz ki 1 yıl sonra geçeceğiz, yani herhalde bir zamanla koyacaksınız değil mi?

Tabi tabi.

Bu kaos oluşturmaz mı ya da ürkütmez mi bu ekonomik krizle beraber, yani bunun...



DEVA
DEMOKRASİ VE ATILIM PARTİSİ

Mustafa Kemal Mahallesi 2158. Sokak No 9
Çankaya 06510 Ankara - Türkiye
T 0 312 945 4500 F 0 312 945 1000
devapartisi.org.tr

İşte tam da püf noktası o. Şimdi bunları gerçekten çok çalışmak gerekiyor. Biz kendi içimizde çalışıyoruz, ama parlamenter sistem istiyorum diyen siyasi partilerin ve parlamenter sistem iyidir diyen sosyal tarafların mutlaka bunları çalışması lazım, nasıl bir geçiş süreci? Ve bu çok belirleyici olacak. Yani öbür tarafta diyecekler ki büyük ihtimal, yön değiştirebilir dedim, öyle bir senaryo var, hadi parlamenter sistem çalışalım biraz diye her an şu andaki Hükümet yön değiştirebilir. Ama diyelim ki inat ettiler, yok bu sistem iyi ve biz devam etmek istiyoruz. Şimdi orada daha bilinen bir seçenek var, iyi ya da kötü, ama net bir seçenek var. Şimdi bu taraftaki seçeneğin ya da seçeneklerin aynı netlikte olması lazım. Yoksa bilinmeyen bir şeye destek istemek, bilinmeyene vatandaştan oy istemek, bu gerçekçi bir şey değil siyasette. Bunların hepsinin çalışılması lazım ki gerçekten iktidar alternatifiysek, gerçekten iktidar olmak istiyorsak ki biz ona hazırlanıyoruz, yani DEVA Partisi olarak tamamen hedefimiz iktidar olmak ve bu ülkeyi yönetmeye talip olmak; bizim hedefimiz bu, o nosyonla hazırlanıyoruz, bütün birimlerimiz o şekilde çalışıyor. Şimdi bütün birimlerimiz bizim hükümetin ilk 90 gününü ve ilk 1 yılını çalışmaya başladı bütün politika kurullarımız.

Yani iktidar olsaydık ilk 90 günde ne yapacağız...

İktidar olduğumuzda ilk 90 günde ne yapacağız ve ilk 1 yılda ne yapacağız; 13 tane politika birimimizin şu andaki ilk ev ödevi o. Harıl harıl herkes onu çalışmaya başladı. Yoksa yani ilelebet muhalefet ve böyle bir muhalefet egzersizi olarak görmemiz gerekiyor, yani en azından DEVA Partisi öyle bir parti değil. Yani gerçekten iktidara alternatif olacak ve iktidar olma nosyonuyla, iktidar olma hedefiyle yola çıkan ve o şekilde yürüyen bir parti. Ama onu da bütün hazırlıklarımızda, kadrolarımızda yaşatmamız, göstermemiz gerekiyor, biz onu yapıyoruz şu anda.

Önce şunu belirteyim Sayın Babacan: İşte her şeyin çözümü var bizde var, cebimde, peşin düşünme şeklinde bizim alışkın olduğumuz bir liderlik yerine, bunu araştırıyoruz, arkadaşlarımız çalışıyor şeklinde bir yaklaşımdan çok memnun olduğumu ifade etmeliyim bir gazeteci yazar olarak. Size sormak istediğim; ekonominin önemini belirttiniz, Türkiye dış kaynak temin etmek, tabii bu çok ucuz dış kaynak, çok elverişli dış kaynak, dış yatırımcı temin etmeden ekonomisini yeniden böyle 2010'a kadarki gibi düzlüğe çıkarabilir mi ve siz bu kaynağı nasıl bulacaksınız?

Şu anda aslında dünyada kaynak bundan önceki hiçbir dönemle mukayese edilmeyecek kadar çok ve ucuz.

2 trilyon dolar diyorlar.

Şöyle: Mesela 2002 yılında, yani ilk Bakan olduğum gün Amerikan Merkez Bankası'nın ve Avrupa Merkez Bankası'nın bilanço büyüklüğü 800 milyardı, 800 milyar dolar, 800 milyar euro. Yani piyasaya sürdükleri paranın tamamı bu kadardı ve faizler yüzde 4-5'ti. Yani...

Yüksekmiş.

Tabi. Bugün her iki merkez bankasının da bilanço büyüklüğü 7 trilyon...

7 trilyon...

7 trilyon dolar, 7 trilyon euro ve faizler Amerika tarafında sıfır civarında, Avrupa tarafında eksi. Yani gerçekten çok bol miktarda likidite var şu anda dünya piyasasında. Bir de kendi iş insanlarımızın ciddi imkanları var, yani bizim kendi vatandaşlarımızın, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının çok ciddi imkanları var. Bu imkanların çoğu şu anda yurt dışında başka yatırımlarda değerlendiriliyor, başka ülkelere yatırım yapıyorlar.

Niye yurt dışında yapıyorlar?

Çünkü Türkiye'ye güvenmedikleri için. Yani Türkiye'nin şu andaki yönetiliş üslubuna, tarzına güvenmedikleri için. En çok korktuğu konu da hukuki güvenliğinin olmaması. Bugün Türkiye'de sözleşme hukuku önemli ölçüde örselenmiş durumda, mülkiyet hukuku önemli ölçüde örselenmiş durumda.

İhale hukuku?

İhale hukuku, yani biz 2002’de devraldığımızda yepyeni ihale yasası çıkarttık biliyorsunuz. O günkü bakanların hepsiyle benim o gün kavgam vardır, gazetelere taşmış kavga, harcamacı, ihale yapan bakanlarla. Ve Dünya Bankası’nın ve Avrupa Birliği’nin ihale normlarını olduğu gibi getirdik Türkiye’ye taşıdık. Ama ondan sonra her bir vesileyle, her bir torba yasada arkadaşlardan biri saymış, 180 diyor, sayıdan çok emin değilim, ama 100’ün üzerinde olduğu kesin, değişiklik yapıldı. Mesela şu anda...

Durmuş Yılmaz da 180 rakamını verdi.

Olabilir. Yani bizim arkadaşlar da saydı, benzer rakamlar yani. Bazen küçücük bir madde konuyor torba yasaya, ihale yasası bile olduğunu anlamıyorsunuz yani, neyin nesi, aslında...

Ve yerine veya deyince değişiyor tamamen.

Onun için durum böyle. Hatta hukuk reformu, ekonomik reformdan bahsediyor değil mi şu anda, yani yakında açıklayacağız diyorlar. Mesela gerçekten samimilerse yapılacak ilk iş; mesela ihale mevzuatını, kamu alanı mevzuatını hemen Avrupa Birliği’ne uyumlu hale getirmek. Şu anda Avrupa Birliği’ne üye 28 idi, 27 üye var, ama İngiltere hala mevzuatını koruyor, yani İngiltere’yi de sayarsak 28 ülke ortak bir kamu alım mevzuatı uyguluyor. Ve bu ülkelerin hemen hemen tamamı Türkiye’den daha ileri olan ve daha çok kamu yatırımı yapan ülkeler, daha çok altyapı yatırımı yapan ülkeler. Yani milyarca euro bunların hepsi yatırım yapıyor ve bunların uyguladığı ortak bir mevzuat var. Mesela iyi bir başlangıç noktası olabilir. Bu ülkeler hiç yatırım yapamıyor mu, iş yapamıyor mu, elleri kolları bağlı mı kalıyor? Yok, gayet de güzel en kaliteli altyapı o ülkelerde var. Alalım mevzuatı aynen Türkiye’ye taşıyalım diyoruz mesela.

Merkel istediği şirkete istediği ihaleye veremez mi?

Merkel?

Merkel?

Merkel'in bir sefer bu işlere karışacak bir yapısı yok, yani böyle bir şeye girecek bir yapıda insan olduğunu hiç zannetmiyorum. Onun eğitimi, formasyonu, demokrat duruşu... Zaten Eylül'de biliyorsunuz Almanya'da seçim var ve Merkel sonrası Avrupa ayrı bir kargı kaynağı benim için.

Evet, ayrı bir problem.

Çünkü liderlik bitiyor Avrupa'da, Avrupa liderliği bitiyor. Ama öbür tarafta işte Amerika'nın işte biraz daha çok taraflı, Avrupa'yı önemseyen, NATO'yu önemseyen bir yönetim var, belki onu biraz dengelerse bilemiyorum. Ama Merkel sonrası Avrupa'nın durumu biraz riskli açıkçası. Yani böyle bir şey mümkün değil. Çünkü bunlar defalarca tecrübe etmişler, yani 28 ülke yıllardır tecrübe ediyor, yıllardır bu mevzuatı uyguluyor. Bir ülkenin başbakanı çıkıp da demiyor ki ya bu mevzuat beni çok bağlıyor arkadaş, ben iş yapamıyorum, yatırım yapamıyorum, değiştirelim şunu, çikalım şu mevzuattan demiyor kimse, işliyor. Denenmiş 28 ülkede ve yıllardır denenmiş. Eğer ekonomik reform diyorsak, hukuk reformu diyorsak, mesela buradan başlasınlar hemen, bugünkü Hükümete ben çağrı yapıyorum. Niye denenmiş hazır bir sistemi alıp Türkiye'de uygulamıyorlar, bunu mesela sormak lazım. Yani yapılacak çok iş var, ama tabii biz hem zamanında bu işlerle çok uğraştığımız için, şeffaflık, hesap verebilirlik, yolsuzlukla mücadele, kamu alımları, bunların en mükemmelinin hepsini zamanında hazırladık. Mesela siyasi etik, kamu yöneticileri için etik kurallar, hepsi hazır. Mesela biz ilk defa bir siyasi parti olarak kendi Etik Kurallar Yönetmeliğimizi yayınladık, yeni yaptık bunu. Bize üye olan herkes önce bu etik yönetmeliğini okuyacak, etik ilkeler ve değerler orada. Etik olan hareket nedir, etik olmayan nedir, orada yazılı. Bakın bunu yazılı hale getirmeye çok korkuyorlar, yıllardır Meclisin gündeminde hep döner dolaşır...

Çıkmaz bir türlü, evet.

Çıkmaz. Çünkü bir uygulamaya bakıyorlar, bir de yazılıya, uyguladığımız bundan farklı, ne yapacağız, şimdi biz hata ettik mi diyeceğiz, dönüp etiğin dışında iş yaptık mı diyeceğiz diye kilitlenip kalıyor herkes. Ama biz yeni siyasi parti olarak kendi partimizin etik kurallar yönetmeliğini yayınladık.

Kaynak diyorduk, o kaynağa gelerseniz.

Kaynak şöyle: Kendi iş insanlarımızın kaynağı var, uluslararası kaynak da bol. Şu anda Avrupa bankalarında kullanılmayan 3 trilyon Euro Avrupa Merkez Bankasına park ediliyor ve Avrupa Merkez Bankası eksi faizle tutuyor bu parayı.

Biz kaç faizle alıyoruz?

Daha bugün dolar bazında Hazine borçlandı, yüzde 5 civarında bir faizle borçlandı dolar bazında.

Çok mu yüksek bu?

Yani dünyanın en yüksek faizlerinden birisi dolar faizine bakacak olursak, en yüksek faizlerinden bir tanesi. Hemen komşumuz Bulgaristan eksi faizle borçlanıyor. Yunanistan, daha battı-batacak, iflas falan derken 100 yıllık borçlanma yapabiliyor yani, bu nasıl iş? Şimdi bu kadar para bolluğunda, bu kadar kaynak bolluğunda Türkiye varlık içinde yokluk çekiyor. Bunun da tek sebebi hukukun üstünlüğü ilkesinin ülkede uygulanmaması ve öngörülebilir bir ekonomi politikasının olmaması. Tabi iki kadrolardı, şuydu-buydu daha pek çok sebebi var. Ama Türkiye'nin ekonomisi sadece ekonomi politikalarıyla düzeltilecek bir ekonomi değil. Ve inanın, küçük bir ışık görsünler küçücük, kendi insanımız da, uluslararası yatırımcılar da oluk-oluk para getirecekler, milyarlarca dolar para, milyarlarca euro para Türkiye'ye oluk-oluk akacak, para sorunu yok. Bazıları diyor ki hep yabancı kaynak borçlanma; yok, öyle değil, kaynak demek illa borçlanma demek değil gelip ortak oluyorlar, gelip yatırım yapıyorlar, gelip şirket alıyorlar, gelip yeni fabrika kuruyorlar, yani illa kaynak deyince borç değil. Boşta duran bir para var ve bu yeter ki getiriyi görsün ve o güvende hissetsin kendisini, para sorunu yok. Sadece kendi iş insanlarımızın yurt dışında tuttıkları kaynaklar bile bu ülkeyi kanatlandırır-uçurur. Sadece kendi iş insanlarımızın yurt dışındaki kaynakları yani, kaynak sorunu olmaz Türkiye'nin, böyle bir şey yok. Zaten genç nüfusumuz var mı? Var. Genç nüfusu 3 aylık, 6 aylık programlarla hangi konu olursa olsun eğitebilirsiniz yani. Bugünkü belki birikimi, eğitimi, becerileri bir alandadır, onu dönüştürmek-yönlendirmek çok zor değil, genç insanlar hemen adapte olurlar yani. Genç insan kaynağı, bir de sermaye olduğu zaman ülke kanatlanır gider, çok kolay yani.

Sayın Babacan, sizin gördüğünüzü Hükümet görmüyor mu? Yani diyorsunuz ki, yatırımcı ufacık bir ışık görse gelir.

O ışık hukuk ışığı.

Hukuk ışığı. 13 Kasım'da ilan edildi, yani yargı-hukukta ve ekonomide reform paketi ilan edildi, şimdi Ocak ayı da bitti.

Biz merakla bekliyoruz ne çıkacak diye.

Siz ne bekliyorsunuz?

Hiçbir şey çıkmayacak.

Hiçbir şey.

Niye? Çünkü şu anda bizi yöneten zihniyetin güçler ayırmasına inanması söz konusu değil. Öyle parlamento ayrı çalışacak, yargı ayrı çalışacak, yargının yürütme üzerinde denetimi olacak, parlamentonun, yasamanın yürütme üzerinde denetimi olacak, buna inanan, böyle olması gerektiğini düşünen bir zihniyet yok ki. Yargının bağımsız çalışması gerektiğini düşünen bir zihniyet de yok, bu bir zihniyet meselesi. Şimdi bu olmadan, yani güçler ayırmasına ve yargının bağımsızlığına inanan, böyle olması gerektiğini samimi olarak düşünen bir zihniyet en tepede olmadıktan sonra bu ülkede yargı reformu da olmaz, hukuk reformu da olmaz, hiçbir şey olmaz, beyhude, hepsi göstermelik, hepsi göstermelik.

Biraz önce söylediniz, HSK değişmeden yargı bağımsızlığına inandıramazsınız.

Hepsi göstermelik kalır, hepsi göstermelik kalır.

Sizin bir beklentiniz yok o zaman reform paketine ilişkin?

Asla asla. Bizim zaten bir beklentimiz olsa DEVA Partisi'ni kurmazdık ki, biz ümidimizi tamamen kestiğimiz için ve mevcut yönetimle ve mevcut yönetim zihniyetiyle ülkedeki sorunların asla çözülemeyeceğine kesin kanaat getirdiğimiz için DEVA Partisi'ni kurduk. Ve bu ülkenin gerçekten ihtiyacı olduğuna inandığımız için DEVA Partisi'ni kurduk. Başka türlü olmayacak, yapamayacaklar. Yani bakın bir sene önce parti kurulurken ben aynı ifadeleri kullanıyordum, maalesef işler daha da kötüye gidecek diye, bizim partimiz kurulduğu günden bugüne kadar Türkiye her alanda gerilemiş durumda. Yani düşünebiliyor musunuz? Siyasal şiddet kavramı tekrar ülkenin gündemine girdi. Düşünebiliyor musunuz?...

Biz de onu soracaktık size siyasal şiddet.

İsterseniz hani sırası konuşalım ama.

Yok yok şimdi girdik tamam.

Tam bir geriye dönüş her alanda kötüleşiyor ülke. Bir zamanlar bakın şu anda içinde bulunduğumuz bu müessese Karar Gazetesine tehditler savuran bir suç örgütünün lideri adrese teslim bir yasal düzenlemeyle serbest bırakılmış durumda. Bakın bugün tehdit suç mu? Suç. Şiddet suç mu? Suç. Şiddeti teşvik etmek suç mu? Suç. Bunlar çok açık ceza mevzuatına çok açık konular bunlar yani. Üstelik ne oldu? Baktık işte son bir haftada yaşadıklarımız açıkçası çok üzücü, ama aynı zamanda da çok kaygı verici ülkenin geleceğiyle alakalı. Yani böyle şiddetten beslenen, şiddeti bir yöntem olarak kullanan ve şiddet kullanıldığı zaman bunu kınamayan açıp da bir geçmiş olsun telefonu etmeyen bir zihniyet Türkiye için çok çok tehlikeli. Şimdi aradan uzun zaman geçti gazeteciler hedef alındı, bir Siyasi Partinin Genel Başkan Yardımcısı şiddete maruz kaldı, hem de öyle yani adi bir olay değil, yani yol kapatılıyor, trafik kesiliyor, 4-5 kişi silahlar var, sopalar var; burası Türkiye ya.

Soruşturma başlatan Savcı tehdit edildi.

Evet. Soruşturmayı başlatan Savcı tehdit edildi ve savcının fotoğrafları yayınlandı, bakın normalde savcıların böyle fotoğrafları ortada dolaşmaz.

O savcıya Adalet Bakanı sahip çıkmadı, bir şey demedi yanılıyor muyum?

Yok çıkmadı.

Yani onu açıkçası takip etmedim Adalet Bakanı, yani siz daha iyi tabi gündemi takip ediyorsunuz, ama şu çok vahim ki aradan bu kadar zaman geçmesine rağmen, bu kadar önemli olaylar gerçekleşti ve bugüne kadar Cumhurbaşkanının bu konuyla ilgili tek bir cümle açıklaması yok. Yani en basit konuları sürekli gündemde giren, en basit konuda hemen topa giren Cumhurbaşkanının çıkıp bu olay karşısında bir duruş sergilemesi çok önemliydi mesela. Çünkü bugün yani işte savcıların alenen tehdit edilebildiği bir ortamda Türkiye. Gazeteciler, sizler isimleriniz zikredilerek hem de bir siyasi partinin genel başkanı tarafından hedef gösterildiniz. Yani Yıldırım Bey'le beraber değil mi? Üç kişinin ismi de zikredildi. Hem kadro olarak da hedef gösterildi, ama üç kişinin ismi zikredildi, bu kabul edilebilir mi? Hukuk devletinde böyle bir şey olabilir mi? Hukuk devletinde anında gereğinin yapılması lazım haddine mi böyle bir şey yapmak? Kimse buna cüret edememesi lazım. Şimdi buna kapı aralayan, bunu mazur göstermeye çalışan ya işte bizim deliler vardır yapar, işte şartlar öyle yapmış olabilir. Mesela bir bakan dedi ya tepkisel bir şey falan filan, ne tepkisi ya? Önceden planlanmış bir iş işte belli.

Bir bakan değil İçişleri Bakanı.

Şimdi burada bakın bu siyasal şiddet kavramının Türkiye'de de tekrar gündeme gelmesi çok tehlikeli boyutudur işin çok tehlikeli. Burada nereden geldik? Her alanda ülke geriye gidiyor.

Siyaset nereye gidiyor?

Gerçekten sizlere de bu vesileyle çok hani geçmiş olsun dileklerimi tekrar burada hani bu yayında da iletayım, her zaman yanınızdayız bizler ekibimiz olarak. Yani bu bir insani mesele aynı zamanda yani bırakın her türlü ilişkiyi bu insani bir mesele dolayısıyla, bizim desteğimiz her zaman tam olacaktır, elimizden gelen ne varsa hep yaparız o konuda çok rahat olmanız önemli Türkiye için önemli. Çünkü amaç bakın muhalefete tahammülsüzlük var burada, muhalif partilere tahammülsüzlük, muhalif siyasetçilere



DEVA
DEMOKRASİ VE ATILIM PARTİSİ

Mustafa Kemal Mahallesi 2158. Sokak No 9
Çankaya 06510 Ankara - Türkiye
T 0 312 945 4500 F 0 312 945 1000
devapartisi.org.tr

tahammülsüzlük ve düşündüklerini gördüklerin, objektif bir şekilde yazmaya çalışan düşünürlere, gazetecilere tahammülsüzlük. Şimdi demokrasi bir tahammül rejimidir aynı zamanda, yani demokrasiye inanıyorsanız karşı fikirler olacak, başka düşünen insanlar olacak. Yani ben farklı düşüneni susturayım, tehdit edeyim, şiddet uygulansın diye ben buna göz yumayım bu asla kabul edilebilir bir şey değil. Hele hele bunu bir iktidar partisinin ortağının yapıyor olması bakın, bir geçmiş olsun telefonu gelmedi bakın bir siyasi parti genel başkan yardımcısına saldırılıyor, iktidarın ortağından bir geçmiş olsun telefonu gelmiyor. Tam tersine daha da durumu tırmandıran ifadeler, sosyal medya paylaşımları, açıklamalar, şunlar, bunlar bunlar kabul edilemez. Bunlar siyasetin kırmızıçizgisi olmalıdır. Ama bunu da madem cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi niye çok isteniyordu? Bütün yetki toplansın bir kişi de hani ne diyordu? Yetkiyi bana verin ben her şeyi hallederim. İşte o yetkiyi üzerinde toplayan kişinin bu tür durumlarda çıkıp taraf olması lazım. Neden yana? Hukuktan yana taraf olması lazım. Cumhurbaşkanının en önemli görevlerinden bir tanesi budur, hukuktan yana taraf olması lazım. Böyle bir durumda hukuk şöyle diyor, çağrı yapması lazım ben buna karşıyım, bu yanlıştır demesi lazım. Ama ortaklık ve yanlış ortaklarla yola çıkmak işte böyle yoldan çıkıyor, ama tabi yanlış ortağı seçen de kendisi açıkçası yani. Şimdi bunu da mazeret olarak görüp de hani yanlış ortaklar böyle yapıyor öyle değil yani, bu yanlış ortakları seçen Cumhurbaşkanının kendisi.

Sayın Babacan, bu sessizliği siz neye bağlıyorsunuz, yani sonuçta başka bir parti değil, iktidarın iki ortağı partisi ortak bunu yapıyor, büyük partiyi iktidar partisi, sizde bu partide uzun yıllar siyaset yaptınız, AK Parti'nin bu kadar sessizliğini, suskunluğunu, Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın sessizliğini neye bağlıyorsunuz? Yani siyaset nereye gidiyor, bununla birlikte de bunu da sormak isterim?

Şimdi Türkiye'de aslında 2018 yılından bu yana çok açık bir gerçek var, fakat bu gerçek dillendirilmiyor o da şu: Aslında 2018 seçimlerinde Sayın Erdoğan seçimi kaybetmiştir, AK Parti seçimi kaybetmiştir. Ancak bir başka siyasi partinin desteğiyle Cumhurbaşkanı seçilebilmiştir. 50+1 bir başka siyasi partinin seçmenlerinin ve partinin açıkça desteğiyle 50+1 olmuştur. Yine Meclis'teki iktidar çoğunluğu AK Parti'nin ancak MHP desteğiyle sağlanan bir çoğunluktur. 2018 seçimleri aslında AK Parti açısından da, Sayın Erdoğan açısından bir yenilgidir, zafer değildir. Çünkü o güne kadar hep tek başına iktidar olabilen, hep tek başına ülkeyi yönetebilen bir parti ve bir kişi ilk defa ortaklara mecbur kalmıştır. Geldik ertesi yıl ki yerel seçimlere. İstanbul'da ne oldu? Ankara'da ne oldu? Cumhurbaşkanının kendisi otobüs üzerinde ilçe ilçe dolaştı. Bu tarafta bir belediye başkan adayı var, bu tarafta Cumhurbaşkanı var



DEVA
DEMOKRASI VE ATILIM PARTİSİ

Mustafa Kemal Mahallesi 2158. Sokak No 9
Çankaya 06510 Ankara - Türkiye
T 0 312 945 4500 F 0 312 945 1000
devapartisi.org.tr

değil mi? Ne oldu? Yenildi. Bunlar hiç konuşulmuyor. Ne dendi? Ya işte biz daha çok oy aldık işte belediye meclisindeki oyları topladığımız zaman bir numaralı partiyiz şu bu bitti. İstanbul'u kaybettiler mi? Ankara'yı kaybettiler mi? Hani İstanbul aşık oldukları şehir değil mi? İstanbul'u kazanan Türkiye'yi kazanır, İstanbul'u kaybeden Türkiye'yi kaybeder diyen başkası mıydı? Antalya kaybedildi mi? Adana kaybedil mi? Mersin kaybı, bunlar büyükşehirler yani. Şimdi burada çok ciddi bir yenilgi var ve bu yenilginin arkasından da Türkiye'nin sorunları çözemeyen bir yönetim var şu anda. Şu anda vatandaşa sorduğumuzda en önemli sorunlar nedir dediğimizde işte işsizlik diyor, yoksulluk diyor, hayat pahalılığı diyor, şu anda memleketin yakıcı sorunları bunlar. İş biraz daha belki sebep sonuç ilişkisini gören insanlara sorduğunuzda işte hukuk yok diyor, demokrasi yok diyor, özgürlük yok, onun için de ekonomi bozuluyor diyor. Şimdi memleketin böylesine derin sorunları var ve bu sorunlara şu anda çözüm üretmiyorlar ve üretmeyecekler. Biz bunu zaten önden gördüğümüz için DEVA Partisini kurduk ve yola çıktık çözemeyecekler. Şimdi sorunu çözemeyen bir iktidar var, bu ülkenin problemlerine çözüm üretmeyen bir iktidar var ve üstelik desteği sürekli aşağı doğru düşen bir iktidar var. Yani 2018'e, 2019'a göre bugün baktığınızda iktidardaki partilerin hepsinin desteği düşmüş durumda, hangi kamuoyu yoklamasına bakarsanız bakın, hangi ankete bakarsanız bakın ve hızla büyüyen bir kararsızlar grubu var Türkiye'de hangi ölçüye bakarsanız bakın. Tabi bu günlerde ölçüm yapmak da çok kolay değil anket yapmak hani doğru anket yapmak da zor çünkü pandemi şartlar, işte insanlar konuşmuyor falan şimdi böyle bir tablo var. Şimdi böyle bir tablo aslında bir bakıma gerçek bir sıkışmışlık, gerçek bir çaresizlik ve bu ortaklığı sürdürme mecburiyeti var şu anda. Yani Sayın Erdoğan açısından bu ortaklığı sürdürme mecburiyeti var. Bu ortaklık bozulduğu anda gerçekten yönetmesi zor olabilir Türkiye'yi. Peki, ortaklığı bozmamak için ne yapmak lazım? İşte ortağın her türlü yanlış hareketine göz yummak, her türlü aşırılığına müsamaha etmek, her türlü hukuksuzluğuna çerçeve bulmak, uydurmak, yani maalesef şu anda böyle yönetiliyor, ama yazık günah, bu ülke böyle bir yönetimi hak etmiyor ki. Bu ülke hukuksuzluğu hak etmiyor, bu ülkenin vatandaşları tekrar o 1990'ların sokak hareketlerine, sokak olaylarına, siyasal şiddete bu ülke dönmek istemiyor. Bu ülkenin gençleri böyle şeyler görmek istemiyor, ya ben bu ülkede niye yaşayayım demeye başlıyor o zaman gençler. Gençlere ufuk vermek zorundayız, yarınların daha iyi olacağıyla ilgili ümit vermek zorundayız ki bu ülkeye olan aidiyetleri güçlensin, geleceklerini bu ülkede görsün bu gençler. Yani gerçekten bunlar bizi çok üzüyor, ama bir bakıma bir yandan da bizi motive ediyor, çünkü çok hızlı bir şekilde çalışıp bizim hazırlanmamız gerekiyor ve bu ülkeyi çok daha güzel yarınlara ulaştırmak için ekibimizi hazırlıklarımızı tamamlamamız gerekiyor.



Sayın Babacan, ben bu programa hazırlanırken siz daha önce ne demişsiniz diye eski defterleri karıştırdım. 3 Eylül 2014'te şöyle bir konuşma yapmışsınız diyorsunuz ki, imar mevzuatı nedeniyle dikey yapılaşma arttı gökdelenler, rezidanslar. Bu durum hem şehirleri çirkinleştiriyor hem kolay ve hızlı para kazanma kapısını açıyor. Paralar sanayiye gitmiyor, ranta gidiyor, bunlara el atmak gerekir. Fabrikalar taşındı, yerlerine alışveriş merkezleri, rezidanslar, oteller, iş merkezleri kuruldu. Son cümleiniz bunu niye yapmadınız diye soracağım şimdi size. Diyorsunuz ki, biz sanayimizin önünü açmak zorundayız, aksi halde üretmeden çok lüks binalar yapan, taşa toprağa para harcayan bir ekonomi oluruz, sonu da iyi olmaz. Bunları dediniz de niye yapmadınız? Hatırladınız mı bu konuşmanızı? Televizyonda söylemişsiniz.

Tabi yani ona benzer belki başka konuşmalar da vardır televizyon programları da vardır. Çünkü o günlerde biz bunu bayağı mesele etmiştik, çünkü gidişattan açıkçası çok korkuyorduk ve o gün bahsettiğimiz o lüks inşaatlar var ya şu anda İstanbul'daki boş binaların çoğu bizim o dönemde ya bu işi yapmayın bak yanlış yere gidiyor diye uyardığımız gün yapılan binalar. Şimdi boş duruyor ve dünyanın parası gömüldü.

Niye engellemediniz?

Milyarlarca dolar para yatırıldı, niye engellemedik o güzel bir soru. Öncelikle bu imar rantlarıyla ilgili ve inşaatla sanayi arasındaki dengeyi yeniden kurmayla ilgili biz bütün mevzuatı hazırladık. 25 kişilik ben bir heyet oluşturdum defalarca toplandık. Oraya böyle düzgün iş yapan belediye başkanları, ilgili bütün bakanlıklardaki arkadaşlar mevzuatın tamamını hazırladık. Emsal artış harcı değer artış vergisi diye yeni kalemler oluşturduk. Mesela parsel bazında imar değişikliğini yasaklayıcı hükümler koyduk. Yasa metni satır satır satır hepsi hazırıldı ve bunu maalesef Sayın Erdoğan'a kabul ettiremedik. Çünkü bu işlerle uğraşan bakan arkadaşlarımızdan o dönem de itirazlar geldi, çünkü muhatapları var bu işin, bu rant paylaşılıyor, bu rant sadece iş camiasında paylaşılmıyor, bu yerel yönetimlerde, merkezi yönetimde, her yerlerde bu rant paylaşılıyor. Ve aynı zamanda bu imar rantı siyasetin finansmanın da önemli bir kaynağı bu imar rantı. Dolayısıyla, o kadar çok farklı kesimlerden bu rantı paylaşan vardı ki, onlar bu sefer karşı cephe olarak karşımıza çıktı bir. Ama bütün bunlara rağmen bu iş yapılsın deseydi eğer Sayın Erdoğan o gün bizim hazırlığımıza tamam deseydi biz bunu Meclis'ten geçirirdik ve yapardık. Ama Meclis'e bir yasa tasarısının gitmesi için Başbakanın imzası gerekiyor. Niye



DEVA
DEMOKRASİ VE ATILIM PARTİSİ

Mustafa Kemal Mahallesi 2158. Sokak No 9
Çankaya 06510 Ankara - Türkiye
T 0 312 945 4500 F 0 312 945 1000
devapartisi.org.tr

yapmadınız diye soruyorsunuz ama bu yasal düzenleme gerektiriyor. Yasal düzenleme o günkü şartlarda Bakanlar Kurulunun tasarısıyla Meclis'e gönderilecek ve Meclis'te biz bunu Meclis'ten çıkarırdık hiç sorun yok, çünkü yaptığımız işin meşruluğundan yüzde 100 emindik. Ve bütün bu yüz milyarlarca dolar memleketin dışarıya borçlanması ve borç parayla da tamamen demir, taş, işte gayrimenkule bu paranın bağlanması ve bunun da döviz getirmemesi şu anda ki ülkenin ekonomik krizinin en önemli sebebi. Pandemi olmadan önce bu ülke ekonomik krizdeydi unutmayalım. 2019 senesinin büyümesi yüzde 1, daha pandemi yok 2019'da. Başkanlık sistemi başlamış 2018'de Sayın Erdoğan taraflı, partili cumhurbaşkanı olarak görevine başlamış 2018'de, 2019'da büyüme hızı yüzde 1. İnşaat sektörü krizde, enerji sektörü krizde unutmayalım o günleri. İlk kur atağı o zaman oldu, ilk 2018'de mesela Sayın Erdoğan seçildi partili ve taraflı Cumhurbaşkanı olarak seçildi ilk kur atağı Eylül'de oldu, Merkez Bankası 6 puan birden faiz arttırmak zorunda kaldı o dönem de biliyorsunuz o kur atağı geldiğinde. Ve arkasından memleket çok derin bir krize girdi üzerine pandeminin şartları da eklenince işte bu duruma düştü ülke.

İnşaat yerine sanayiye gitseydi ihracat artacak, döviz artacak.

Kesinlikle, yani bizim o yasa metinleri hala elimizde bizim yani benim Bakanlık dönemimden sakladığım o konular var mesela taslak olarak bir kenara koyduğumuz. Siyasi etikle ilgili, şeffaflıkla ilgili konular var, yani topu-topu 3-4 tane dosyam var Bakanlık döneminden şöyle bir kenarda tutup inşallah Allah kısmet ederse bugün bunları yaparız diye kafama koyduğum meseleler var. Bunları inşallah vatandaşımız bize yetki verir vermez ilk yapacağımız işler bunlar açıkçası ve biz bununla biz adaleti getireceğiz, ekonomideki dengeyi bununla sağlayacağız. Ve maalesef o dönem de mesela biz bunlarla uğraşırken dedim ya bu imar rantı siyaset finansmanın da aracı diye. Bize bir ifade kullanıldı bir toplantıda kimin söylediğine şimdi orasına ama dendi ki, ya biz bunları yaparsak il, ilçe başkanı bulamayız dendi...

Ama bu Sayın Babacan bu medyada yansıdı bu sözün sahibi Sayın Erdoğan olduğu.

Kapalı bir toplantıda söylendiği için benim kendimin söylemesi doğru değil. Şimdi DEVA Partisi bugün 81 ilde il başkanımız var bizim. 922 ilçenin 560 tanesinde ilçe başkanı var iktidar falan da değiliz, biz il başkanı bulamıyor muyuz, ilçe başkanı bulamıyor muyuz Allah aşkına? Mesele niyet meselesi yani niyet. En tepeden kafaya koyacaksınız ben bu ülkeyi şeffaf ve açık bir şekilde

yöneteceğim, ben bu ülkeyi hukuka bağlı olarak yöneteceğim. Ben bu ülkede artık yolsuzluk istemiyorum, haksız kazanç istemiyorum. Ben bu ülkede artık yakınlarım kazansın, diğerlerinden bana ne demeyeceğim, şimdi bu zihniyet meselesi. Şimdi bu zihniyet en tepede olmadıktan sonra bu ülkenin sorunlarının çözülmesi mümkün değil. Biz bunu yaşadığımız için ve içeriden maalesef üzülerken gördüğümüz için zaten olmayacak dedik, bu iş olmayacak, memleketin sorunları çözülemeyecek dedik ve dediğim gibi.

Siz bir de mali kuraldan bahsediyorsunuz istedik engellendi diye, kısaca anlatır mısınız?

Evet, mali kural nedir? Mali kural bir ülkenin maliye politikalarından yani bütçe esaslarının, bütçe dengelerinin uzun vadeli prensiplere bağlanması. Çünkü bütçe yıllık yapıyor biliyorsunuz yani her yıl Meclis bambaşka bütçeler yapabilir.

Bu sene şöyle, gelecek sene böyle, şöyle falan olmasın.

Dolayısıyla her yıl bir belirsizlik her yıl belirsizlik. Bir ülkenin maliye politikasını ama sisteme bağladığınızda öngörülebilir bir maliye politikası oluşturuyorsunuz. Biz o dönemde bunu yaptık Meclis'te Plan Bütçe Komisyonundan oy birliğiyle geçti bakın. Öyle güzel bir paket hazırladık ki, muhalefet partisine üye herkesin de tam desteğiyle, oybirliğiyle geçti Plan Bütçe Komisyonundan ve Genel Kurula geldi. Genel Kurulda görüşmeye üç saat kala engellendi.

Nasıl engellendi?

Kim engelledi?

Sayın Erdoğan telefon etti durdurun bunu dedi kim engelleyecek başka kimin gücü yeter Meclis durdurmaya orada? Ve bakın o günlerde Almanya anayasasına madde koydu mali kural maddesi o günlerde. Avrupa Birliği Euro kullanan ülkeler için Euro Bölgesi için mali kural getirdi. Ve o gün o işlerle uğraşan ekonomik şeylerden sorumlu komiser benimle birkaç defa geldi görüştü ya siz mali kuralda bayağı ilerlediniz ne yapıyorsunuz bir anlatın dedi? Biz onlara anlattık Avrupa Birliğine. Euro Bölgesi için mali kural oluştururken

bizden fikir aldılar, çünkü biz daha ileri gidiyorduk onlardan daha hızlı hareket etmiştik çünkü biliyorduk bunu. Çünkü o dönem de ben Avrupa'daki en tecrübeli Ekonomi Bakanıydım, yani benden daha tecrübeli bir ekonomi bakanı yoktu ki o gün Avrupa Birliğinde. Birde krizin ortasındalar zaten her yer yanıyor, Yunanistan battı batacak, İtalya öyle, İspanya öyle, İrlanda öyle. Ve o Avrupa Birliği koydu mali kuralı. Peki, ne oldu? Pandemi geldi, pandemide vatandaşına doğrudan destek yapan en büyük desteği yapan ülke Almanya biliyor musunuz?

Evet.

Evet.

Yani sadece sanatçılara geçen 9 milyar euro, sadece sanatçılara destek verdi borç değil bakın kredi değil. Türkiye'deki desteğin tamamı kredi, zaten borçlu vatandaşı daha çok borçlandırdılar. Ama Almanya başta olmak üzere mali kuralı olan ülkeler pandemide para bastı, bastı parayı vatandaşına dağıttı yapılır.

Biz de bastık.

Biz de bastık ama ne oldu? Dolar 7 lirayı ilk o zaman geçti işte. Bir ay, iki ay bastılar çünkü karşılık yok. Yani partili cumhurbaşkanı, akraba bakan el ele verdiler 130 milyar doları çarçur ettiler Merkez Bankasını rezerv eksiye düştü, eksi rezerv varken para bastığınızda ne olur? O paranın değeri kaybolur bu kadar basit yani. Eğer bizim dediğimiz gibi o gün o mali kural uygulansaydı, bugün pandemi şartlarında Türkiye rahat rahat para basardı, bastığı parayı dağıtırdı ve bu basılan para asla enflasyona yol açmazdı.

Çünkü kurala bağlıydı.

Kurala bağlıydı ve tekrar ne zaman, hangi şartlarda normale döneceğe zaten mali kural tanımıyor, mali kuralın özü o. Yani kısa dönemli acil tedbirlere kapı açıyor, ama iş istikrara bindiği zaman da normale dönmenin öngörülebilirliğini getiriyor. Yani iki konu gündeme getirdiniz bizim Bakanlık döneminde bakın o imar rantları meselesi, birde bu mali kural. Eğer iki konu olsaydı bugün Türkiye bakın iddialı konuşuyorum bugünkü ekonomik yapısının kat kat üzerinde olurdu ve bırakın böyle 8 bin dolara düşmeyi milli gelir 12500'ü bırakın, 17-18 bin, 20

bin dolara doğru giden bir ülke olurdu bugün Türkiye. Ama içimiz kan ağlıyor, çünkü bunlar yapılabilecek şeylerdi ve tamamen işi bilmeyenler tarafından engellendi.

Sayın Babacan, şimdi bugün DEVA Partisinin lideri olarak kamu-özel işbirliği projelerini eleştiriyorsunuz değil mi?

Kısmen diyelim.

Çünkü bugünkü ekonomik krizin yani Türkiye'nin üzerinde büyük yüklerden birisi oluyor bu projeler yük olarak alınıyor. Şöyle söyleniyor: Bugün Ali Babacan bu projeleri eleştiriyor, ama bu projelerin tamamının altında da Sayın Babacan'ın imzası var.

Öncesinde küçük bir düzeltme tamamında değil, ama şu var ki: Bu kamu-özel ortaklığı yani yap, işlet, devret gibi projeler 2002 öncesi yani ben Bakan olmadan önceki dönemde bile vardı.

Ta Turgut Özal zamanında başladı zaten bir finansman modeli o.

Bu finansman modeli, birde özel sektörü işin içine katıp, özel sektörün o dinamizminden, verimliliğinden yararlanmak, ama devletin de düzenlemelerle uzun vadeli öngörü getirmesinden yararlanarak o ikisini birleştirmek modelin özü o.

Siz neyi imzaladınız, bugün neyi eleştiriyorsunuz?

Şimdi öncelikle şu var: Biz parti programımızda açık yazdık, bu projelerden bir kısmı sürekli nakit akarı olan projeler, ama bir kısmı nakit akarı olmayan projeler mesela kamu hastaneleri değil mi, bu şehir hastaneleri. Bunların nakit akarı yok, yani kamu özel ortaklığı yapıyorsunuz ondan sonra taksit-taksit ödeme gibi bir şey, ama nakit akarı yok. Ama bir tünel yapmıştınız geçiş ücreti var onun nakit akışı var. Ya da oto yol yapmışsınız geçiş ücreti var, havalana yapmışsınız onun bir nakit akarı var. Biz parti programımıza açık yazdık dedik ki, biz nakit akarı olan projelerde ancak kamu-özel ortaklığını uygulayacağız,



diğerlerine uygulamayacağız diye bu bir. İkincisi, bu kamu-özel ortaklığı projelerinin ihaleleri yapılırken maalesef açık, şeffaf, katılımcılıkla yapılmadı ve bu ihaleyle yapan hepsi başka başka bakanlıklar hani bağlı birimler değil. Kiminde işte Ulaştırma Bakanlığı, kiminde başka bakanlık falan. Şimdi ne yapıldı? Davet usulü 2-3-5 firma çağırıldı ve bu projeler çok pahalıya mal oldu. Bakın bu yılın bütçesinde tarıma verilen desteğin tamamı 22 milyar ki geçen seneden bu seneye hiç arttırılmadı tarım desteği çok enteresandır o. Cumhurbaşkanlığı bütçesinin yüzde 28 arttırıldığı bir yılda 2020'den 2021'e tarım destek bütçesi hiç arttırılmadı, gene sene 22 milyardı, bu yıl da 22 milyar. Bu kamu özel ortaklığı projelerinin garantileri için ayrılan bütçe 31 milyar. O da hangi şartla? Kur buralarda durursa, kur artarsa o da artacak. Şimdi bu kadar büyük yük bu projelerin çok pahalıya mal olması sebebiyle. Peki bu projeler niye çok çok pahalıya mal oldu? Çünkü bunların ihaleleri açık, şeffaf ve fırsat eşitliğine dayalı yapılmadı. Asıl sorunun kaynağında bu var doğrusu.

Dış politikaya geçelim. Sayın Babacan'ın Dışişleri Bakanlığı da var, Türkiye'nin Güvenlik Konseyine Geçici Üye olarak seçildiği bir dönem, ama ben tabi onu soracak değilim. Şimdi Avrupa'yla, Amerika yeniden yaklaşıyorlar. Trump'ın bozduğu aralar yeniden düzeldi ve bunu iki taraf da ifade ediyor. Avrupa Birliği Türkiye'yle ilgili yaptırımları Mart ayında Biden'la görüşerek kaydıyla ele almaya karar verdi. Biden'ın politikaları...

Mart'a kadar bekleyeceğiz dediler.

Evet Mart'a kadar, yani Mart'ta görüşecekler ve Biden'le istişare ederek, Avrupa tek başına karar vermeyecek. Öbür taraftan da Biden ittifaklarımızı restore edeceğiz, takviye edeceğiz diyor. Amerika ve Avrupa birbirine yaklaşıırken biz ne olacağız? Bunun bize etkileri ne olur yaptırım etkileri, ticaret etkileri, stratejik etkileri, güvenlik etkileri? Ben biraz endişeliyim, siz ne diyorsunuz?

Biden yönetimi görevine başladı ve gerçekten Amerika için de çok kötü bir tablo devraldılar, yani içeride onları meşgul edecek çok büyük problemler var, tabi bu başta bu pandemi 400 bini geçti biliyorsunuz öğrenci sayısı Amerika Birleşik Devletlerinde ve 500 bine doğru gidiyor. Ekonomi çok kırılğan vaziyette, yani o kadar para basmalarına rağmen kırılğan vaziyette. Bir başka önemli konu, kurumlar çok örselendi, yani Amerika'nın kurumsal yapısı zayıfladı Trump döneminde. Çünkü kurumlara önem vermeyen, kurumları daha



önemsizleştiren, etkinleştiren ve hani kendisi ve Beyaz Saraydaki küçük bir ekip tarafından koskoca ülkeyi yönetmeye çalışan bir anlayış vardı. Şimdi kurumların yeniden güçlendirilmesi, yeniden ayağa kaldırması gerekiyor, birde bölünmüş bir toplum var. Yani ilk defa işte bir başkanlık seçimi sonrası yemin töreninde 1000 tane davetli var, çok daha fazla sayıda işte askerdi, polisti falan filan güvenlik önlemi var, bölünmüş bir toplum var. Şimdi bunları nasıl restore edecekler yani toplum nasıl restore edilecek? Kurumlar nasıl restore edilecek? Ekonomik restorasyon nasıl olacak? Bütün bunlar gerçekten Biden yönetimini içeride çok çok meşgul edecek konular. Yani dışarıya ne kadar bakabilecekler, ne kadar ilgilenecekler ben onu dolayısıyla göreceğiz bakalım. Gerçi göreve getirdikleri insanlar tecrübeli insanlar, yani dünyayı bilen insanlar. Yani baktığımız zaman kilit göreve gelen kişilerin hepsi tecrübeli ve dünyayı bilen insanlar. Biden'ın kendisi içeriye yoğunlaşsa bile hani dışarıyı iyi bilen bir ekip göreve geldi. Şimdi aynı zamanda bu yönetim çok taraflılığa bağlı bir yönetim, yani dünyada ortaklarla beraber ancak iş yapılabilir Amerika Birleşik Devletleri tek başına olmamalıdır diye inanan bir yönetim. Ve buradaki ortaklığın en önemli sebebi NATO. Şimdi NATO'daki ittifak özellikle Avrupa Birliğiyle, Avrupa ülkeleriyle, Amerika Birleşik Devletleri arasındaki o NATO çatlığı hızlı tamir edilir o önemli. Yine Avrupa Birliğiyle olan ilişkileri önemseyen bir yönetim bu. Aynı zamanda iki önemli karar alındı biliyorsunuz ilk gün birisi Paris Anlaşmasına dönüş ki bu önemliydi yani.

Avrupa Birliği teşekkür etti onun için evet.

Tabi çevre meselesi bütün dünyayı ilgilendiriyor. Şimdi dünyayı şimdiye kadar en çok kirletmiş, en çok karbon salınımı yapmış bir numara ülke Amerika Birleşik Devletleri, yani stok olarak baktığınızda bir numaralı kirletici, arkadan Çin geliyor falan. Ama bir numaralı kirletici bir ülkenin bu konularda sağlam duruyor olması gerçekten tabi önemli yani, dünya için önemli, keşke uygulaması da gelse peşinden, çünkü Paris Anlaşmasıyla iş bitmiyor bu işe çok büyük paralar lazım çok büyük paralar. Ve bu büyük paraların nereden nasıl sağlanacağı kilit bir nokta ama biz o 2018'de daha önce anlattığım bir çalışma var biliyorsunuz biz 14 kişilik bir heyet olarak yani bütün bu iklim değişikliği dahil 2030 hedeflerine ulaşmak için para nereden, nasıl bulunacak, dünyada para nerede, nasıl bulunacak? 14 kişilik bir heyet olarak hazırladık bunu G-20'ye de raporumuzu sunduk. Ve o rapor şu anda uygulanmaya başlandı, yani dönem dönem önce bizden sonra Japonlar vardı o rapordan sonra, sonra Suudlular vardı, böyle dönem dönem şimdi uygulana uygulana gidiyor. Dolayısıyla, para bulunur, yani işte 14 kişilik heyette ben de vardım, ama yani benden çok daha tecrübeli bir sürü insanda vardı akademisyeni işte zamanında Avrupa Merkez Bankası Başkanlığı yapmış, Amerikan Merkez Bankası



Başkanlığı yapmış falan insanlar da vardı, piyasadan insanlar vardı yani dünyanın en büyük bankasının yönetim kurulu başkanı vardı bizim heyette, hani para nereden, nasıl bulunur? Dolayısıyla, Paris Anlaşmasına dönmesi yetmiyor Biden'ın, aynı zamanda kaynakta ayırması gerekecek. Yani Amerika Birleşik Devletleri çevreyle ilgili masaya kaç yüz milyar dolar para koyacak göreceğiz bakalım. Muhatabı da biz olsak ısrarcı oluruz yani öyle lafta kalmasın hani, nasıl olsa çok da para bastınız paranın harcanacağı en güzel yerlerden birisi bu çevre meseleleri yani gelin şu dünyayı hep beraber şey yapalım. Yani siz katkınızı koyun biz de Türkiye olarak koyarız derdik mesela biz şu anda iktidarda olsak bunları konuşurduk, ama bunları konuşabilen bir yönetim yok ki şu anda. İçeride işte siyasal şiddete tekrar dönelim işte, sopalarla insanlara saldırılan falan filan yani zihniyet burada şimdi. Dünyada bütün bunlar oluyor Türkiye neler konuşuyor yazık yani gerçekten içimiz parçalanıyor. Ama şu var:

Biden'in Avrupa yaklaşması Türkiye'yi...

Yaklaşması şöyle olacak: Onlar tabii daha ortak bir pozisyon alacaklar, bu Türkiye için çok büyük bir fırsatta olabilir gerçekten. Mesela şu anda diplomasi için çok hızlı çalışıp tam bu geçiş döneminde bu değişimin Türkiye'nin yararına döndürülmesi mümkün, mesela biz olsak yaparız bunu. Obama döneminde yaptık bakın Obama Başkan oldu ben Dışişleri Bakanıydım. Obama niye ilk Türkiye'ye çıktı geldi? Bakın Amerika, Kanada'dan sonra onların bir geleneksel Kanada ziyareti olur, ama ilk ziyaretini kıtalar arası ilk ziyaretini Türkiye'ye yaptı biliyor musunuz Obama. Bakın biz hayırlı olsuna gitmedik, Obama ekibini topladı Türkiye'ye geldi, dünya meselelerine Türkiye'yle konuşarak başlamak istedi, bu az bir diplomasi meselesi değildir. Obama'nın seçiminden tam bir yıl önce ben Dışişleri Bakanı olarak bütün kim olabilir yani mevcut adaylardan kim başkan olabilir? 3-4 kişi vardı topu-topu onların üzerinde çalışmaya başladık, hepsinin ekibini brife ettik tek-tek. Türkiye niye önemli? Amerika Birleşik Devletleri niye Türkiye'nin bölgedeki durumundan nasıl onların faydasına olur, dünyaya nasıl faydası olur? Kazan kazan sonuçlarını nasıl oluşturabiliriz böyle çatışmak kolay, kavga etmeden kolay bir şey yok. Yani ben herhangi birisiyle kavga etmek istesem bir şey bulurum, bir sebep bulurum. Yani ama önemli olan bir arada dünya için iyi bir şeyler yapabilmek. Çıktı Obama ilk Türkiye'ye geldi, Türkiye Büyük Millet Meclisinde konuştu hatırlayalım o günleri. Şimdi yeni yönetim geldi bakalım Türkiye'ye ne yaptırım uygulayacaklar diyoruz değil mi? Bakın iklime bakın iklime. Acaba daha ileri yaptırımlar gelir mi diye? Avrupa acaba Türkiye'ye ne yaptırım uygulayacak Doğu Akdeniz'de, şuydu, buydu? Şimdi o günleri yaşadık. Şimdi o günleri hiç yaşamamış olsak deriz ki ya bu Türkiye'nin galiba kaderi, hani bu böyle oluyor, düşmanımız da çok falan filan. Bugün düşman dediklerimiz, o gün



çıkıyor bizim ayağımıza geliyor yani ilk ziyaret olarak, yani düşünün. Şunu demek istiyorum: Akıllı bir yönetim için büyük bir fırsat. Ama kavga isteyen, kavgadan beslenen, düşmanlıklardan beslenen bir yönetim içinde bir sürü fırsat çıkacaktır eminim yani. Burada dönüşümden yani problem çıkartmaya zemin şey de olarak kullanılabilir bu. Şimdi Doğu Akdeniz'deki mesele ve bunun muhtemel Avrupa yaptırımları, bir yandan da bu S-400'ler ve S-400'lerle ilgili Amerikan yaptırımlarındaki sonraki safhalar dolayısıyla burada bir risk alanı var ciddi bir risk alanı var, yani biz olsak bunların hepsini önleriz. Ve Türkiye'nin onurunu koruyarak, Türkiye'nin ulusal çıkarlarını da maksimize ederek bunların hepsini önleriz. Ama şu andaki Hükümet kaybet kaybet. Şimdi S-400'lere milyarlarca dolar para verdiler kapağını şöyle açtılar diye kutuyu açtılar diye yatırım geldi. F-35'leri şimdi Türkiye alamıyor, bizim F-35'ler muhtemelen gitti bir başka ülkeye satılık şimdi. Milyarlarca dolar para vermişiz F-35'lere, F-16'larımız eskiyor. F-35 bizim bir sonraki nesil hava savunma sistemimizin omurgasıydı. Muhtemelen de en son pilotlu uçak olacak F-35'ler bundan sonraki nesil artık tamamen pilotsuz uçak olacak. Dolayısıyla...

Sinan Ülgen yazdı F-35 Türk savunma sanayine 12 milyar dolar katkıda bulunacakmış tamirat Türkiye'de yapılacağı için.

Bakın dört ülkeden biriydik ana dört ülke, öyle sadece gidelim paramızı verelim F-35 alalım değil. Projeyi geliştiren, kritik parçaların bir kısmını Türkiye'de üreten, projenin bütün detaylarına hakim olan dört ülkeden biriydik. Çünkü niye? Türkiye'yi bu kadar güvenilir bir ülke yapmıştık. Yani NATO'nun en önemli savunma projelerinin birisinde Türkiye dört ana ortakta birisiydi. Güvenmediğinize ortak olur musunuz? Bakın bu kadar kredibilitesi yüksek, bu kadar güvenilir bir ülke olmaktan para verdiği halde projeden kovulan, yan sanayiden kovulan ve parasını verdiği halde uçaklarını alamayan bir ülke durumuna düştük. Hatırlıyorsanız bir devir teslim yapıldı Amerika'da, bizim pilotlar gitti, bizim pilotların devir teslimini yaptılar değil mi? Dediler ki, tapusu bizde artık.

Ya hoş geldin.

Nerede uçaklar? Şu anda ki dış ilişkileri bakın dış politika kullanmıyorum çünkü dış politika yok şu anda Türkiye'de, dış ilişkiler var ve dış ilişkiler de tamamı kaybet kaybet üzerine kurulmuş bir dış ilişki seti var başka bir şey değil yani.



DEVA
DEMOKRASİ VE ATILIM PARTİSİ

Mustafa Kemal Mahallesi 2158. Sokak No 9
Çankaya 06510 Ankara - Türkiye
T 0 312 945 4500 F 0 312 945 1000
devapartisi.org.tr

Programı yavaş yavaş toparlıyoruz, bu belediyeler ve ekmek meselesini tekrar böyle bir içeriye dönerek. Muhakkak ki takip etmişsinizdir, önce belediye meclisini İstanbul'da AK Parti ve MHP grubu halk bürolarının çoğaltılmasını engelledi, sonra da İçişleri Bakanı İstanbul Belediyesinin ucuz halk ekmeği dağıtımını yasakladı. Pandemi de biliyorsunuz yardım toplamasını engellemiştii, aş evleri kapatıldı, ekmek dağıtamaz. Bir ekmek meselesi gidiyor, güldünüz, gülümsediniz, bunu nasıl yorumluyorsunuz?

Çok üzülüyorum da onun için çok üzülüyorum gerçekten. Yani ekmeği bir miktar daha ucuza alabilmek için eğer bu ülkenin vatandaşları artık kuyruğa girmek zorunda kalıyorsa.

Öteki de bunu engelliyorsa.

Ekmeği biraz daha uygun fiyata vatandaşa sağlamaya çalışan bir yerel yönetim merkezi yönetim tarafından engellenmeye çalışıyorsa düşünün yani yazık değil mi? Öncelikle tabii şundan başlıyor: Niye bizim vatandaşlarımız tekrar ekmek kuyruklarına girsin, yazık değil mi? Bu ülke bunu hak etmiyor ki. Bu Taha Bey'in hatırlattığı iki konu, sadece iki konu başkalarını bırakın yani bizim yüzlerce konuda hazırlığımız vardı, yani bunlar kamuoyuna yansıyan konular, birde içeride hazırlamışız, hiç kamuoyuna duyurmamışız ama engellenmiş onlar ayrı. Sadece iki konu olsa bugün Türkiye 20 bin dolara doğru giden milli geliri olan bir ülkeydi yani. Ekmek kuyrukları falan olmazdı bu ülkede. Sadece ve sadece kötü yönetim sebebiyle bu gerçekleşiyor bu ülkede, kötü yönetim başka hiçbir sebebi yok. Şimdi vatandaşın kuyrukta beklediğine mi üzülürsünüz? Vatandaş için bir şeyler yapmaya çalışan yerel yönetim her yönden engellenmeye çalışıldığına mı üzülürsünüz? Yerel yönetimlerin bağış toplayamaması, yardım yapmasını engellemeler. Ya bırakın mesela biz dedik ki şu pandeminin başında: Bakın bu sadece merkez hükümetle olmaz bu iş. Bunu merkezi hükümetin mutlaka yerel yönetimlerle, sivil toplumla, ilgili taraflarla beraber çalışması lazım pandeminin yönetimi. Ve uluslararası gelişmelerde de uluslararası masalara oturması lazım Türkiye'nin. Bu aşının geliştirilmesi, bunun tedariki, adil dağıtımını çok önemli konular bunlar yani. Şimdi tedarik ettiniz bunun adil dağıtımını gerekiyor, eğer adil dağıtmıyorsanız bu insani açıdan büyük bir fiyaskodur başka bir şey değildir yani adil dağıtamıyorsanız. Bunun hep altyapısının oluşturulması gerek ve bunun konuşula konuşula yapılması lazımdı, konuşmuyorlar insanlarla. Çıktılar mesela bizim Tabipler Birliği, Eczacılar Birliği, Hemşireler Derneği, radyologlar, sendika, hepsi beraberce bize ziyarete geldiler Genel Merkeze. Ben sordum tek tek, kimseyle görüşemiyoruz diyorlar, kimseyle

konusamıyoruz. Yani bu kadar ilgili taraflardan kopmuş... Mesela Tabipler Birliğiyle konuşmayan, görüşmeyen, bunu ret eden bir yönetim anlayışı bu ülkeyi nasıl yönetecek? Mümkün değil. Bu yük, Türkiye'yi yönetme yükü ağır bir yük, bu yükün mutlaka yerel yönetimlerle paylaşılması gerekiyor. Ve bu yükün de aşağı doğru... Edilmesi gerekiyor, yani hem yerel yönetimlerle paylaşılması gerekiyor, hem de Cumhurbaşkanının elinde toplanmış yetkinin aşağı doğru... Edilmesi gerekiyor, aksi halde bu büyük ülke yönetilemez. 84 milyonluk ülke böyle bir kişinin iki dudağı arasına sıkıştırılmaz, yapmaya çalıştığınızda hiçbir şey olmaz, hiçbir yönetilemez. Yani gerçekten bunlar üzücü. Hele hele pandeminin başında mesela ne yaptılar? Vatandaşa iban numarası verdiler ya. Yani dünya para basıyor vatandaşa dağıtıyor, şu andaki yönetim, şu andaki hükümet gitti vatandaştan para istedi, şuraya yardım yapın diye iban numarası verdi.

Belediyelerin yardım toplamasını da yasakladı.

Yasakladı, çünkü eğer yardım toplanacaksa ben toplarım, yardım edilecekse ben ederim diye, çünkü belediyenin önemini biliyor. Ama İstanbul'u niye kaybettin, Ankara'yı niye kaybettin, bir önce başını iki elinin arasına al bir bunu düşündüm ben buraları niye kaybettim diye, bunun bir sebeplerine in, ondan sonra çözüm safhasına geç. Şimdi kaybedilmiş belediyelerle uğraşmak beyhude. Ha ne olacak? O belediye hizmet vermeyecek, ondan sonra bu belediye hizmet veremedi diyecek vatandaş, tekrar dönüp de öbür belediyeleri mi destekleyecek? Mümkün değil ki. Yani artık geri döndürülemeyecek bir süreç başlamış durumda. Yani bundan sonra herkesin düşünmesi gereken, bundan sonraki süreçte Türkiye'yi en az hasarla, en az zararla bir sonraki yönetime, bir sonraki döneme nasıl geçiririz, şu anda herkesin onu düşünmesi lazım, yani artı olan oldu.

Askıda ekmek vardı, ne oldu Ali Bey, askıdaki ekmekler.

Biz o zamanlarda tabi tam kongre dönemimizdi, birkaç kongrede de bunu dillendirdik. İşin gene üzücü tarafı, vatandaşın bir ekmek parasına muhtaç hale düşmesi, asıl sorun o. Mesela ben Malatya'ya gittim bizim kongremiz vardı ve benden bir gün sonra da Sayın Erdoğan Malatya'daydı, AK Partinin kongresi vardı ve kongredeyken bir başka ekmek hadisesi olmuştu biliyorsunuz.

Ertesi gün buraya gelmiştiniz, programda ağırlamıştık sizi.

Esnaf dedi ki, eve ekmek götüremiyoruz dedi. O da abarta falan dedi. Hâlbuki Türkiye'nin gerçeği bu. Yani eve ekmemek götürememe kaygısı olmasa bu memlekette, ekmeği birkaç kuruş ucuz alayım diye niye insanlar kuyruğa girsin? Demek ki o kaygı var bu memlekette.

Aslında bugünün Türkiye'si şunu hak ediyor: Ekmek parasının kimse için artık sorun olmaması lazım, yani eve ekmek götürememe derdi bu vatandaşın olmaması lazım, bu ülke bunu hak etmiyor ki. Ve sebebi sadece dediğim gibi kötü yönetim, başka bir şey değil yani.

Bu aşı konusunda uygulamalarda şeffaflık çağrısı yapıyorsunuz.

Evet, yani defalarca yaptık.

Ankara'dasınız, bizim görmediğimiz sizin gördüğünüz, yani bunu herhalde siyaset olsun diye söylemediniz.

Şimdi şeffaf olmadığı için, her şey karanlık gittiği için tam her şeyi göremiyoruz açıkçası ama çok nahoş şeyler duyuyoruz aşıyla alakalı. Yani bu aşı meselesi öncelikle bir insanlık testi, yani bir ülke için bir insanlık testi. Şimdi burada yapılması gereken, şeffaf bir öncelik silsilesi ve herkesin de o öncelik silsilesine uyması, esası bu. Ama tabii sorunun kaynağında ne var? Sorunun kaynağında Türkiye'nin yeteri kadar aşığı tedarik etmemesi, edememesi var. Ben bu konuyla ilgili, yani pandemiyle ilgili bütün bilgileri de bilim insanlarından alıyorum, hükümetin dediği hiçbir şeye güvenmiyorum açıkçası, hükümetten gelen hiçbir bilgiye güvenmiyorum.

Bilim Kurulundaki bilim insanlarından mı, Bilim Kurulunda olmayan mı?

Bilim Kurulunda veya Bilim Kurulu dışında da bilim insanları var, çünkü Türkiye'nin yetiştirdiği çok iyi insanlar var. İşte Almanya'daki aşığı bizim bilim insanlarımız buldu, yani BioNTech aşısını bizim kendi insanlarımız buldu, ama Almanya'da buldu. Niye Türkiye'de bulmadılar da Almanya'da buldular? Yani niye 20 yıl sonra Türkiye bu duruma düştü ya, yazık, günah değil mi? Şimdi öncelikle burada doz meselesi, yani Türkiye'deki nüfusun yüzde 60'ı aşılansadan bu salgını durdurmak zor, yani bunun işte bir sürü bilimsel hesap



metotları var, niye yüzde 60, sebebi var. Yüzde 60 demek, 50 milyon vatandaş demek. Biz 50 milyon vatandaşımızı 2 doz aşladığımızda 6 aylık bir koruma sürecini elde etmiş oluyoruz. Bir yıl elde etmek istiyorsak 6 aydan sonra 2 doz daha gerekiyor, yani Türkiye'nin ihtiyacı olan 200 milyon doz 1 yıllık koruma için, gelen 3 milyon doz. 3 milyon doz ne demek? 1,5 milyon vatandaşımızın 6 aylık bir korunması demek, ondan sonrasının ne olacağı belli değil. Defalarca açıklama yapıldı, şu tarihte şu kadar şey geliyor, şu tarihte şu kadar geliyor, bir 50 milyon doz dendi, yok dediler Aralık'ta işte 10 geliyor da Ocak'ta 20 geliyor falan-filan; gele gele bugüne kadar 3 milyon. Niye? Oraları muamma. Kimisi diyor ki, işte Çin'de... Anlaşması var, hani o meclisten geçmeden galiba gelmeyecek aşının geri kısmı diyor. Kimisi diyor ki, kaynak yok, para bitti, onun için galiba alamıyorlar. Ama bunların hepsi şeffaf olunmadığı için ortaya çıkmış konular, belki bir kısmı gerçek, bir kısmı dedikodu, yani onu bilemiyoruz doğrusu, bilmediğimiz konuda da çok böyle ileri ifadelerle hani suçlama da doğru değil açıkçası. Ama bildiğimiz bir net gerçek var ki, gele gele sadece 3 milyon doz geldi, 1,5 milyon vatandaşımız aşı olacak ve bu sadece 6 ay koruyacak onları. Ve bunun öncelik sırası neye göre olacak? Tamamen işler karışmış gitmiş durumda. Yani burada sağlık birimlerimiz tabii ki önemli, sağlık çalışanlarımız önemli, yani onların öncelikli aşı olmasından doğal bir şey yok, ki sayı onlara rahat yeter. Ondan sonra da risk grupları, yani en büyük risk gruplarından başlayıp diğer risk gruplarına doğru inmek gerekiyor. Ama aradan çıkıp da böyle, yani öyle şeyler duyuyoruz ki, şimdi iktidar partisinin MKYK'sı aşı oldu diye duyuruluyor. Bunu duyuran kim? İktidar partisinin Genel Başkanı, yani Cumhurbaşkanı. Sonradan deniyor ki, ya yok yok, galiba öyle değildi, hepsi olmamış falan. Şimdi biz hangisine inanacağız? Bunlar bu aşığı oldu mu, olmadı mı, yoksa oldu da saklanıyor mu değil mi? Şimdi bir şey çıktı, milletvekilleri öncelikli olacak diye mesela. Şimdi bunun oturulup dünyada nasıl oluyor, bu işi iyi yöneten ülkeler nasıl yapmış, onlara da bakıp, ama kendi özgün sistemimizi oluşturup öncelik sırasını koyup, onu da ilan edip herkesin de, bütün vatandaşlarımızın da önceliğe uyması lazım, hiç kimsenin bir ayrıcalığının olmaması lazım, aksi halde yazık, günah yani.

Erken seçim beklentiniz devam ediyor mu, Türkiye'yi daha yakın görüyor musunuz erken seçime?

Şöyle: İşte biz kongrelerimizi çok hızlı yaptık ve rekor, bizden daha hızlı, yani kuruluşuyla Büyük Kongresini tamamlayan, 9 ay 20 günde yaptık biz. Yani kuruluş tarihiyle Büyük Kongreyi yapmak ve seçime girmeye hak kazanacak aşama kadar 9 ay 20 günde tamamladık, bundan daha hızlı benim bildiğim yok bir başka parti bu kadar hızlı giden. Şimdi bunu yaptık. Niye bu kadar hızlı gittik? Hani bir erken seçim olursa hazırlıksız yakalanmayalım diye hızlı gittik.

Olursa mı, olur mu; beklentiniz nedir sizin?

Şöyle: Karar verecek işte Meclis ya da cumhurbaşkanı anayasaya göre biliyorsunuz, yani meclis toplanıp karar alabiliyor ya da cumhurbaşkanı karar alabiliyor, yeni anayasa öyle diyor. Benim kanaatim, Sayın Erdoğan mecbur kalmadıkça böyle bir tabloda seçime gitmez herhalde, çok rasyonel gelmiyor bana, yani ancak mecbur kalması lazım. Yoksa hazır şu anda önünde 2,5 yıl daha süre var, görev süresinin tam ortasında, 5 yılın daha 2,5 yılını tamamlamış durumda, 2,5 yıl daha var. Şimdi niye elindeki riskte atsın ki, hele hele böyle bir tabloda? Yani iktidar partilerinin zemin kaybettiği, sürekli oy kaybettiği bir tabloda niye riskte atsın? Üstelik iktidar ortakları arasındaki ilişki de çok öyle sağlam bir yapı da değil bugünlerde, yani onu da görüyoruz, farklı duruşlar var. Ama şartlar zorlayabilir.

Şartlardan bir tanesi, küçük ortağın desteğini çekmesi, o bilinmeyen bir faktör. Ekonomi olabilir, önemli bir faktör olabilir. Tabi ekonomi yalnız şöyle: 1990'lı yıllar gibi değil ekonomi, çünkü o yıllarda zaten çok zayıf ve koalisyon hükümetleri vardı, ekonomi bozulunca hükümet düşüyordu. Bugün durum biraz farklı, çünkü vatandaşlarımız siyasi tercihlerini yaparken ekonominin yanında başka faktörleri de göz önünde bulunduruyorlar. Mesela özellikle hani dindar kesim, önemli kazanımlar elde ettik, ya acaba bu kazanımlar geri kaybolur mu diye içten içe...

O soruya siz cevap verin Ali Bey. Dindar kesim önemli kazanımlar elde etti elbette, bir iktidar değişikliğinde bunlar kaybolur mu?

Nasıl bir iktidar değişikliği olacağına bağlı. Yani bizim işbaşında olduğumuz bir iktidarda asla böyle bir şey söz konusu olmaz, daha fazlası olur, daha geri gidilmez. Ama başka bir kompozisyonda, hani başka bir iktidar değişikliğinde bilemeyiz, çünkü içten içe o konunun tarafları orada duruyor. Ki bizim kongremizden sonra bir 10 gün falan ülkede biliyorsunuz epeyi bir başörtüsü gündeme geldi bizim kongremizden sonra. Bizim kongremizden kaynaklandığı belki çok konuşulmadı ama oradan başlayan bir süreç ve o süreçte enteresan tartışmalar yaşadık. Mesela dendi ki...

Kılıçdaroğlu ret etti onların hepsini, Kılıçdaroğlu ret etti.



Ama o bir şey ifade etmiyor ki. Yani öyle bir düşüncenin orada hala duruyor olması ve o düşünceyi ifade eden kişiye, kendi ifadesi, yüzlerce kişi aradı beni diyor, benim gibi düşünen çok diyor. Hani o başörtülü hâkim olmaz, ben güvenmem falan ifadesinden sonra o ifadeyi kullanan kişi, kendine çok sayıda telefon geldiğini ve çok desteklendiğini söyledi mesela. Hemen arkasından Cumhurbaşkanı yine bir başörtülü kadın için, vitrin mankeni ifadesini kullandı. Böyle bir şey söz konusu olabilir mi bir ülkede? Yani biraz kadına saygı gerekir, kadınların tercihlerine saygı gerekir. Demek ki hala Türkiye bu konularda olgunlaşmamış, problemler hala tam aşılmamış. Onun için bizim vatandaşlarımıza bu güvenceyi vermemiz şart. Yani vatandaşlarımızın inanç hürriyetinin, inandıkları gibi yaşama hürriyetinin, ibadet hürriyetinin aynen korunacağı, hatta daha geniş bir alan açılacağı konusunda güvence vermemiz şart, aksi halde yoksulluk mu, yoksa din özgürlüğü mü diye terazinin kefesine koyduğumuzda vatandaşlarımız yoksulluğu tercih edebilir, buna çok dikkat etmek gerekiyor.

Yine bu dış güvenlik meseleleri. Şimdi dış güvenlikte öyle bir iklim oluşturulabilir ki, ya vatan elden gidiyor kardeşim, biraz açlığa, fakirliğe razı ol diyebilir bugünkü hükümet bir gün. Yani öyle bir dış güvenlik riski oluşturulur ve denir ki, bakın bu istiklal meselesidir, istikbal meselesidir, vatan bölünür, vatan elden gider, onun için hiç sesinizi çıkarmayın, açlığa, fakirliğe razı olun diyebilir bugünkü hükümet. Onun için 90'lı yıllar gibi değil, yani ekonomi her şey değil, dolayısıyla çok dikkat etmemiz gerekiyor ve bizim de hem parti olarak stratejimizi, hem de yarınlara Türkiye'sini buna göre bugünden kurgulamamız lazım, bugüne göre hazırlıklarımızı yapmamız lazım ve her alanda birden Türkiye'nin daha iyi olabileceğini vatandaşlarımıza göstermemi lazım. Böyle illa terazinin kefesi değil, yani istiklal istiyorsan biraz fakirliğe razı ol, fakir ama onurlu ol; öyle değil. Niye? Bu ülke hem bağımsız olur, hem istiklalini elde eder, hem de zengin olur; niye birinden birini seçsin ki vatandaşlarımız? Kimse kusura bakmasın. Bu ülke hem zengin olur, hem de inanç özgürlüğünün tam yaşandığı bir ülke olur; niye birinden birini seçsin vatandaşımız? Her alanda yükselebilir Türkiye. Yani iki tane kötüyü gösterip de bu kötülerden birisini tercih et diye zorluyor şu hükümet dikkat edin yani. Hep korkutuyor, bak ben gidersem daha kötüsü olur diyor, beni destekle daha iyisini yapayım demiyor ki. Şu anda Cumhurbaşkanı'nın söylemlerine bakın, yaptıklarına bakın, iktidar ortağına bakın, sürekli korkutma var, sürekli yıldırma var, daha kötüsüyle korkutup destek alma var, daha iyisinin sözünü veremiyorlar. Daha iyisini söyledikleri zaman kimse inanmıyor ki zaten. Daha iyisini yapar mı diyorsunuz, soruyorsunuz vatandaşa, yok, yapamazlar artık diyor. Peki, destek veriyor musun? Kötüsü olursa diye korkuyorum diyor. İşte o kötüsü olmayacak, vatandaşlarımız o konuda rahat olması lazım. Yani Türkiye her alanda birden yükselebilir. Böyle kötülerden birini seç, asla. Bu ülke, bu millet her şeyin en

iyisine layık ve biz de işte her şeyin en iyisi için çalışıyoruz, hazırlanıyoruz şu anda.

Başka sorumuz var mı Taha Bey?

Yok, hayır.

Çok teşekkür ediyoruz, iyi ki geldiniz. Bu arada biz programı yaparken Canan Kaftancıoğlu hakkında 6 yıla yakın ceza istendi. Bir taraftan reformu konuşuyoruz değil mi, bir taraftan da bunları konuşuyoruz.

Bunların hepsi beyhude. Aslında bu tür yöntemlerin nasıl geri teptiğini bilmesi gereken bir kişi varsa o da Sayın Cumhurbaşkanının kendisidir. İşte parti kapatma meseleleri vardı değil mi? Yani parti kapatmanın ne kadar yanlış bir şey olduğunu kendisi onlarca defa ifade etmiştir. Yani seçilmişlerle ilgili, siyasetçilerle ilgili mücadelenin sadece siyaset kanalından yapılması gerektiğini kendisi en iyi bilmesi gereken insandır. Bunların hepsi beyhude çabalar, yani bunlar sadece muhalefete destektir, başka bir şey değildir, yani bunlar muhalefeti yıldırmaz. Bütün bu yapılanlar muhalefete sadece destek anlamına gelir, bunu da en iyi bilmesi gereken Cumhurbaşkanının kendisidir şu anda.

Çok teşekkürler.

Ben teşekkür ediyorum, sağ olun.

Sayın Babacan, teşekkür ediyoruz.

İyi ki geldiniz, çalışmalarınızda başarılar diliyoruz.

Çok teşekkürler, sağ olun.

Evet, Gündem Özel programının sonuna geldik, Taha Akyol ve ben Elif Çakır bugün DEVA Partisi lideri Ali Babacan'ı ağırladık programımızda.

Bir sonraki Gündem Özel programında görüşünceye kadar hepinize iyi günler diliyorum.

----- / -----